

SOC. DE L'UNIVERSITÉ



THESES
ANCIENNES

DU

XVII^E SIÈCLE

1



THESES ANCIENNES

Exemplaires coupés, sans les gravures.

(270 thèses en 2 v.obl.)

--ooOoo--

Discipline:	Soutenue le:	Volume: N°:
ALESME (Jean d').....Philosophie	...Juin 1639	I 2
ARNOUX (F.Martial).....Théologie	31 août 1669	I 3
ASSELINE (Jean).....Philosophie	6 août 1661	I 4
AUBERT (Jean).....Philosophie	18 août 1662	I 5
AUBERT (Jean).....Théologie	3 juill.1660	I 6
AUGET (Paul).....Théologie	29 janv.1666	I 7
AUMONT (Léonard).....Philosophie	28 juill.1668	I 8
BACHELIER REMUS(Nicolas).....Théologie	4/févr./1662	I 9
BARIN DE LA CALISSONNIERE (Henri-Louis).....Théologie	26 août 165..	I 11
BARRÉ (Charles).....Philosophie	22/juill/1666	I 12
BASTONNEAU (Robert).....Théologie	/8 févr/1662	I 13
BAUDO (Pierre).....Théologie	...mars 1666	I 14
BAUDRAND (Henri).....Théologie	28 mai 1664	I 15 ,et I 15bis.
BEAUVREAU LE RIVAU (Pierre- François de).....Théologie	10 juill.1659	I 16 ,et I 16bis.
BEGON (Scipion).....Théologie	/6 aéc./1669	I 17
BELLOCIER (Charles).....Philosophie	4 août 1668	I 18
BEFFIER (Charles).....Théologie	24 mai 1662	I 19
BEFFUYER (Simon).....Philosophie	19 juill.1662	I 20
BERTRAND DE LA PÉROUSE(Fran- çois de).....Philosophie	?	I 21
BILLET (Nicolas).....Théologie	22 mars 1670	I 22
BINARD (Pierre).....Théologie	30 Juill.1669	I 23
BLAKE (Fr.Henri).....Théologie	/23/fév.1631	I 24 ,et I 24bis.
BLOVET DE CAMILLY(Pierre-Fran- çois).....Théologie	17 nov.1661	I 25
BLOVET DE THAN (Jean).....Théologie	9 août 1662	I 26
BOETELLE (Adrien).....Thèsesophie	17 août 1663	I 27
BOISCOURION(Arianus de).....Philosophie	14 avr. 1666	I 28
BOLLIOUD (Jean).....Théologie	24 mai 1669	I 29
BONNET (Jacques-Florent).....Philosophie	5 juill.1665	I 30

BOUCHER (Joseph).....Théologie	/4/ janv.1663	I 31
BOUCHER (Joseph).....Droit canon	3 décem.1663	I 32
BOUCHERON (François).....Théologie	13 janv.1662	I 33
BOUILLON (Emmanuel-Théodo- se de La Tour d'Auvergne, duc d'Albret,C ^{al} de).....Philosophie	16 août 1660	I 1
BOUQUIN (Robert).....Théologie	...déc. 1664	I 34
BOURGEOIS (François).....Théologie	6 févr. 1665	I 35
BOURREE DE REVELLON (Jacques).....Théologie	30 avr. 1663	I 36
BOVIAC (François).....Théologie	8 octob.1661	I 37
BRAGELONGNE (Pierre de)....Philosophie	31 juill.1661	I 38 ,et I 38bis.
BRIDIEU LINIERES(Roger- Antoine de)Théologie	19 avr. 1655	I 39
BRINDEAU (Pierre).....Théologie	15 févr.1656	I 40
BRINDEAU (Pierre).....Théologie	24 oct. 1661	I 41 ,et I 41bis.
BRUNO (F.Didier).....Philosophie	13 juill.1670	I 42
BURNEL (Guillaume).....Théologie	23 janv.1662	I 43
BURTIO (Etienne de).....Théologie	...mars 1662	I 44 ,et I 44bis.
BUTILLIER (Edouard).....Philosophie	2 août 1665	I 45
CAMUS DE BAIGNOLZ (Carolus)Théologie	11 févr.1654	I 10
CAMUSAT (Pierre).....Théologie	/5 mai/ 1649	I 46
CAMUSET (Louis-Jean).....Philosophie	16 juill.1662	I 47
CAMUSET (Pierre).....Philosophie	13 août 1662	I 48
CAMUSET (Pierre).....Théologie	3 juill.1669	I 49
CANAYE (Charles).....Philosophie	10 août 1656	I 50
CARDONVILLE (F.Charles de)Théologie	3 juill.1662	I 51
CASTEL (François Ferrard) Philosophie	25 juin 1668	I 52
CATINAT (Clement).....Théologie	3 juill.1663	I 53
CAVELIER (Antoine).....Philosophie	6 juill.1659	I 54
CAVOYE (Pierre de).....Philosophie	28 juin 1663	I 55
CERMOISE (Paul).....Théologie	26 janv.1664	I 56
CHAPPELLAIN (César).....Théologie	6 févr. 1662	I 57
CHARDON (Jean).....Philosophie	24 juill.1670	I 58
CHARPANTIER (Nicolas).....Théologie	26 juill.1663	I 59
CHARTON (Médéric).....Philosophie	17 oct. 1662	I 60
CHARTRAIRE (Germain).....Théologie	/12/ jan.1662	I 61
CHEMINEAU DE MARCAYS (François).....Philosophie	10 juill.1661	I 62
CHEON (Pontius).....Droit canon	30 août 1658	I 63 ,et I 63bis.
CHESNEL (Louis).....Théologie	27 oct. 1662	I 64 ,et I 64bis.
CHOMEL (Claude).....Philosophie	/30/août1654	I 65 ,et I 65bis.
CLEMENT (Claude).....Théologie	/27/août1664	I 66
CLEMENT (Claude).....Théologie	30 déc. 1665	I 67
CLEMTONT-TONNERRE DE CRUSY (Antoine-Benoît).....Philosophie	6 août 1662	I 68



1158445544

COLMAN (Daniel).....Droit	20 mars 1666	I	69 ,et
		I	69bis.
COMMINGE (Pierre).....Philosophie	10 juill.1661	I	70
COMPAIN (Adrien).....Théologie	4 juill.1669	I	71
CONSTABLE(Guillaume-Edmond de).Philosophie	13 juill.1669	I	72
COTTY (F.François).....Philosophie	13 août 1662	I	73 ,et
		I	73bis.
COUREAU DE PRESSIAT(René)..Théologie	31 janv.1662	I	74
COURTOT (F.François).....Théologie	21 janv.1662	I	75
COUSIN (Nicolas).....Théologie	6 juill.1669	I	76
COUSIN (Nicolas).....Droit canon	4 décem.1669	I	77
CRAMOISY (Jean).....Théologie	16 juin 1666	I	78
DACLIN (Charles-Larent)...Théologie	6 août 1669	I	79
DALY (Thaddée).....Philosophie	27 juin 1666	I	80
DATON (Guillaume).....Philosophie	24 août 1664	I	81
DEHANUS (Jacques).....Philosophie	8 sept.1658	I	82
DELAMET (Léonard).....Théologie	26 juin 1655	I	83
DELATRE (Alexandre).....Théologie	4 janv. 1653	I	84
DELECEY (Gabriel).....Théologie	22 août 1669	I	85
DEMORGUES (Joseph+Scipion).Droit canon	23 avr. 1665	I	86
DEMOUHERS DE LA GRANGE (Jean)...Philosophie	6 août 1662	I	87
DESCAULES (Louis).....Philosophie	29 juin 1665	I	88 ,et
		I	88bis.
DES HAYS DU FOSSARD(Louis).Philosophie	25 juill.1662	I	88 ,et
		I	88bis.
DESPINAY DE SAINT LUC (Louis).Philosophie	29 août 1666	I	90
DEVOUGES (Claude).....Théologie	11/fév.1653	I	91
DIROYS (François).....Droit canon	12 févr.1665	I	92
DROUARD DES MARESTS (François).Théologie	11/Jan.1662	I	93
DROYNET (F.Charles+et GAZON (Simon).....Théologie	11/avr 1657	I	94
DU FOUR (Pierre).....Théologie	26 nov. 1665	I	95
DUFOS (Pierre).....Philosophie	20 août 1662	I	97
DU MESNIL POTTIER(Charles).Philosophie	16 juill.1662	I	96
ESCOURAILLE (Francis d')..Théologie	6 mars 1662	I	98
ESMERY (Pierre).....Philosophie	25 août 1659	I	99
FAUVEL (André).....Philosophie	10 août 1652	I	100
FERON (Nicolas).....Philosophie	17 juill.1667	I	101
FERRARD (Philippe).....Théologie	7 sept. 1669	I	102
FOIX (Henri-Charles).....Philosophie	11 sept.1661	I	103,et)
		I	103bis)
		I	103ter)
FORCEDEBRAS(Charles).....Théologie	15 mai 1656	I	104,et)
		I	104 bis)
FOUCQUET (Yvon).....Philosophie	25 juill.1646	I	105
GALLYOT(Charles).....Théologie	23 juill.1669	I	106
GARNIER (Antoine).....Philosophie	20 juin 1648	I	107
GERARD (Isaac-Anselme).....Théologie	30 janv.1664	I	108
GIFFORD (Bonaventure).....Théologie	26 janv.1672	I	109
GIRARD (F.Sébastien).....Théologie	13 sept.1657	I	110
GOBERT (Michel).....Philosophie	21 juill.1667	I	111

GODET (Pierre).....Philosophie	25 juill.1660	I.	112 ,et
		I	112bis.
GODET DES MARAIS(Paul de)..Philosophie	24 juin 1667	I	113
GONDOVIN (Raymond).....Physique	16 août 1664	I	114
GORRE (Jacquès).....Philosophie	9 juill.1666	I	115
Goyet DE BECHEREL(François)Théologie	4 décem.1657	I	116
GROYN (Germain).....Théologie	27/fév.1662	I	117
GUENON (François).....Théologie	2 mai 1663	I	118
GUERIN (Etienne).....Théologie	17 juill.1654	I	119
GUIGNARD (André).....Théologie	14 nov. 1653	I	120
GUILLOU (François).....Théologie	...janv.1655	I	121
GUILLOIRE (Louis).....Philosophie	10 août 1661	I	122
GUITONNEAU (Adrien).....Philosophie	19 août 1659	I	123 ,et
		I	123bis.
HACTE (Nicolas).....Philosophie	19 août 1659	I	124
HAMEAU (André).....Théologie	15 nov. 1667	I	125
HAMON (Jean).....Médecine	 1645	I	126
HAMON (Jean).....Médecine	 1646	I	127 ,et
		I	127bis.
HARLE (Jean-Baptiste).....Philosophie	1er août1661	I	128
HEDERMAN (Donat).....Philosophie	7 juin 1664	I	129 ,et
		I	129bis.
HENNEQUIN (François-Louis).Philosophie	9 juill.1653	I	130 ,et
		I	130bis.
HOULLIER (Etienne).....Philosophie	22 juill.1661	I	131
ILLIERS D'ENTRAGUES(Joseph d')..Philosophie	26 juin 1657	I	132
JAPPIN (Jean-François).....Droit canon	19 févr.1661	I	133
JAPPIN (Jean-François).....Théologie	16 nov. 1661	I	134
JARDE (Pierre).....Théologie	9 juin 1662	I	135
JOLLAIN (Jean).....Théologie	15 déc. 1662	I	136
JOLY (Melchior).....Philosophie	16 août 1660	I	137
JOUVANCOURT (Nicolas).....Philosophie	9 juill.1662	I	138 ,et)
		I	138bis)
		I	138ter)
JOUVIN (Jacques-François)..Philosophie	28 janv.1663	I	139
JUIF (François).....Théologie)	28 juin 1644	I	140
LABORIE (Jean).....Théologie	23 oct. 1659	I	143,et)
		I	143bis)
		I	143ter)
LAFEMMAS (Laurent de).....Théologie	?	I	144
LA HAYE (Laurent de).....Théologie	24 nov. 1659	I	142
LAISNE (Jean)Théologie	1er juin1669	I	145
LAMARTELIERE (François de).Philosophie	2 août 1654	I	146 ,et
		I	146bis.
LAMY (Jean).....Théologie	12 mai 1656	I	147
LAMY (Jean).....Théologie	5 mai 1658	I	148 ,et
		I	148bis.
LANGAN DE BOISFEVRIER (Robert de)...Philosophie	20 juill.1659	I	149
L'ANGLE (Nicolas de).....Philosophie	10 août 1663	I	141
LANGLE (Robert de).....Philosophie	2 juill.1662	I	151
LANGLEE (François).....Philosophie	13 févr.1665	I	150



LOEICA scientiæ speculatiuæ dignitatem non refugit. Objectum ejus modus sciendi. Docens vnus est cum vte habitus. Ad scientiam in statu perfectio comparandam necessaria. Solus intellectus entium rationis opifex, non diuinus.

I.

VNITAS formalis datur à parte rei posituè communis. Verum prædicabilitatem proximam mens perficit per actionem, non abstrahentem, quæ præcedere debet: sed comparantem. Quinarius vniuersalis numerus genericus est.

II.

GENVS actus non continetur suis in speciebus aut differentiis, nec illud eas, nisi potestate, inuoluit. Requirit plures species saltem possibiles. Ad eas & ad individua vnica refertur relatio. Species infimæ possunt fieri genus, non omnes.

III.

RATIO individui non est gradus communis; sed est ultima realitas rei singularis. Nulla differentia inferior est formaliter in conceptu superioris. Accidens est vniuersale distinctum à cæteris subiecta respiciens.

IV.

QUANTITATIS essentiam attinges, si eam non in diuisibilitate, sed in radicali extensione partium constituas. Ejus veræ species sunt linea & corpus cum superficie: non tempus aut motus, nec discreta quantitas.

V.

EXISTIT relatio citra quem libet mentis effectum, & à fundamento realiter distincta. Potest vna fundare alteram. Multiplicatur pro diuersitate terminorum totalium, & non subordinatorum.

VI.

VOCEs sunt signa conceptuum & rerum. Has immediatè significant. Enunciatio est vna simplex qualitas. Omnis est vera vel falsa. In primâ mentis operatione veritas sine falsitate reperitur.

VII.

EADEM propositio nequit suscipere veritatem & falsitatem, nisi successiue. Viramque determinatam habent duæ propositiones contradictoriæ de futuro contingenti. Sillogismus essentia in conclusione sita est.

VIII.

DEMONSTRATIO est sillogismus faciens scire. Alia à priori, alia à posteriori. præmissæ sunt causæ conclusionis; ad cuius assensum intellectus concessis prioribus quoad speciem & indiuiduum necessatur.

IX.

CERTITUDO & euidencia sunt de essentia scientiæ. Illius vnitas & distinctio ab obiecto repetenda est. Scientia totalis non est simplex qualitas. De eodem obiecto scientiæ fides & opinio nequeunt esse simul.

X.

Has Theses Deo duce, auspice Deiparæ tuæ conabitur F. DESIDERIVS BRVNO Minor, Provinciae Divi Bonaventuræ, Conventus Domine nostræ de Myanis Alumnus, die Dominica 13. Iulij, anno Domini 1670. ab octava matutina ad decimam & à prima ad tertiam.

Arbiter erit F. MICHAEL GELLE Baccalaureus Theologus & Philosophiæ Professor.

IN SCOLIS DOCTORIS SVBTILIS FRATRVM MINORVM PARISIENSIVM.

PRO SACRIS DIVI BONAVENTURÆ SOLENNIIS

MORALIS scientia est practica. Ad æquâte diuiditur in Monasticam, Oeconomiam, & Politicam; quarum vltima primas hereditate tenet, non tempore. Ethicæ præcepta etiam iuuenem decet. Licet auditor, minus idoneus sit.

I.

MONARCHIA aliis politicæ partibus præstantior est. In illâ magis rex hereditarius, in Monarchiam, quàm electus optandus est, ipsi licet Christiano bella sunt licita. Non est admittenda vxorum communitas; sed vir vnicus vnica habeat.

II.

VOLVNTAS non potest malum prosequi; sicut nec bonum respuere. Datur finis vltimus, qui Deus est; nec alius præter eum. Nullus potest intendere duos totales, & vltimos. Beatitudo obiectiua solus Deus est. Formalis solus amor.

III.

STATVS naturæ puræ possibilis est. Si in principio temporum extitisset; non minus homines naturaliter beandi forent. Inest homini libertas, quæ radicem & sedem habet in voluntate. Cum Angelorum motione stat, & siderum influxibus.

IV.

AD actus imperatos potest voluntas cogi. Ad elicitos, nequidem à Deo, nisi negatiue. Grauis formido voluntarium non destruit: concupiscentia verò augeat illud. Ignorantia inuincibilis facit inuoluntarium: non autem crassa, & affectata.

V.

IN rebus inanimatis, sicut & in sensibus externis habitus residere non possunt. Exiunt in appetu sensitivo, & rationali, simul ac in motrice potentia. Actus illos effectiue producunt. Ad eorum existentiam vnus sufficit.

VI.

HABITVS per quoslibet actus etiam remissiores intendi possunt. Causa eorum destruens triplex præcipuè assignatur: actibus enim contrariis efficienter, habitibus oppositis formaliter, & diuturnâ actuum cessatione pereunt.

VII.

VIRTUTES nobiscum non nascuntur: sed comparantur labore. Quilibet causaliter, & formaliter in medio posita est, demptâ iustitiâ; dummodo vindictiam excipias. Nulla est habitus essentialiter bonus. Omnis prudentiâ indiget.

VIII.

COGNATÆ sunt virtutes; nec tamen in statu heroico necessariò connexæ. Temperantis est sobrie, & castè viuere. Fortitudinis munus est sustinere, quod præstantius est, & aggredi. Non est actus fortitudinis seipsum occidere vitæ miseræ causâ.

IX.

BONITAS actionum humanarum moralis non solum à fine & ab obiecto, sed etiam ex circumstantiis repetenda est. Malitia ex quocumque defectu exurgit. Rigorosa nimis religio, quæ actum indifferentem in indiuiduo non admittit.

X.

PHYSICA scientia est, corpus naturale contemplans. Tria generationis agnoscit principia, materiam, & formam cum priuatione: corporis verò genti duo priora solum remanent. Omnia non conueniunt vnivocè.

I.

MATERIA non est pura potentia essentialis, nec obiectiua, sed physica. Unica specie in omnibus reperitur corporibus. Appetit aqualiter, & eadem inclinatione omnes formas quibus potest exui. Est ingenerabilis & incorruptibilis.

II.

DANTVR formæ substantiales. Materiales è sinu materiæ educuntur: in quâ potestate tantum præexistunt. Spiritales etiam supernaturales è potentia extrahuntur subiecti, in quo resident. Plures in vnâ materiâ, & vnica in pluribus recipi possunt.

III.

QVADRUPLEX est tantum causa. Efficientis prima ad effectus productionem tripliciter intelligitur se accingere; creatione scilicet, quæ ipsi soli propria est, conseruatione, & immediato concursu. Non datur premotio Physica.

IV.

CAUSÆ secundæ aliquid efficiunt per veram operandi virtutem. Sola substantia potest aliam producere. Accidens autem est æque producibile à substantiâ, ac ab accidente. Exemplar est conceptus obiectiue per directiuitatem mouens.

V.

EFFECTVS à duabus causis totalibus nequit produci. Agens non potest agere in distans non agendo in medium, nisi virtute diuinâ eleuetur. Simile nequit parî simili secundum substantiam & gradus. Est admittenda Antiperistalsis.

VI.

NON datur potentia obediens passiva ad omnem formam, neque actiua ad omnem effectum. Finis mouet secundum suam bonitatem realem metaphoricè. Bruta agunt formaliter propter finem. Vnio est influxus physicus.

VII.

NATVRA est principium passivum motus. Ars imitatur naturam, & eam perficit; non autem eius opera directè molitur. Totum non distinguitur à partibus vt vnitas. Datur in corruptione resolutio vsque ad materiam primam.

VIII.

MOTVS distinguitur realiter ab agente, termino, & subiecto, à quibus tamen suam specificationem desumit. Continuitas & successio nō sunt de essentia motus, nec eius proprietates. Proiecta per qualitatem ab agente impressam mouentur.

IX.

GRAVIA mouentur à seipsis. Motus resiliens provenit ab agente simul & à corpore à quo fit hæc resiliencia. In puncto reflexionis motus violenti, aut naturalis, aliquando quies admittenda est, aliquando non.

RAREFACTIO fit per intronissa corpuscula intra poros corporis rarefientis. Qualitatis intensio non fit per maiorem radicationem; sed per additionem graduum. Qualitates contrariæ possunt esse simul diuinitus in gradu perfectissimo.

XI.

CONTINVI compositio secretum naturæ. Verum ex punctis vel ex diuisibilibus in infinitum constituitur pro certo nos latet; attamen quævis tibi sententia placebit, aliam defendemus. Nullum dari potest actuale infinitum cathegorematicum.

XII.

DVO corpora in eodem loco, & vnus in pluribus esse nihil vetat. Natura abhorret à vacuo. Supernaturaliter possibile est. Libera fuit & temporanea mundi productio. Aeterna esse potuit saltem secundum creaturas permanentes.

XIII.

PRÆTER Empyreum, vnicum est Cælum. Fluidum est, materiâ constans, inanimatum, & ab elementis distinctum. Astra ab Angelis mouentur. Influxum in sublunaria. Per quid? ignoratur. Cælum & astra non sunt verè colorata.

XIV.

QVATVOR sunt elementa, in mixtis virtualiter manentia. Quodcumque qualitatem habet in summo gradu & aliam in remissione. Nullum potest aliud in se immediatè transformare. Concavum lunæ ignis esse domicilium causa imaginatio est.

EX METAPHYSICA.

OBIECTVM Methaphysicæ est ens reale, quod ipsa modo scientifico speculatur. Conceptus ejus tam formalis, quàm obiectiue vnus est & simplex. Ens secundum se à suis inferioribus nullo cogitante intellectu discernitur.

I.

ENS æquiuocè, de reali & rationis enunciat: non sic autem de Deo & creaturâ, respectu quorum vniuocum est & genericum. Idem iudicium de Substantiâ & accidente ferendum est. Non habet rei principia; sed cognitionis.

II.

VNITAS est entis positiua proprietas. Veritas est respectus transcendentalis ad intellectum. Bonitas Metaphysica in possessione requisitorum sita est. Supposititas aliquid reale naturæ addit indiuiduatæ, realiter distinctum, non positiuum.

III.

DISTINCTIO formalis quamuis subtilis; non minus admittenda est. Soli Deo competit simplex necessitas. Possibilitas rerum non ab omnipotentia Dei desumitur; sed ex seipsis habent non repugnantia existendi. Essentia non sunt reales ab aeterno.

IV.

QVANDO essentia sunt actus, cum existentia realiter identificantur, non formaliter. Vnicus est Deus. Existencia eius non est à priori demonstrabilis; sed à posteriori conuincitur. Secus est de Angelis sentiendum: eos existere suaderi potest.