BIBL. DE L'UNIVERSITÉ

OBLONGS

32

THÈSES

ANCIENNES

DU

XVIIe SIÈCLE

1

THESES ANCIENNES

Exemplaires coupés,sans les gravures.

(270 thèses en 2 v.obl.)

--ooOoo--

	Discipline:	Soutenue le:	Volume:	N°:
ALESME (Jean d')	Philosophie	...Juin 1639	I	2
ARNOUX (F.Martial)	Théologie	31 août 1669	I	3
ASSELINE (Jean)	Philosophie	6 août 1661	I	4
AUBERT (Jean)	Philosophie	18 août 1652	I	5
AUBERT (Jean)	Théologie	3 juill.1660	I	6
AUGET (Paul)	Théologie	29 janv.1656	I	7
AUMONT (Léonard)	Philosophie	28 juil.1658	I	8
BACHELIER REMUS(Nicolas)	Théologie	4[févr.]1662	I	9
BARIN DE LA GALISSONNIERE (Henri-Louis)	Théologie	26 août 165..	I	11
BARRÉ (Charles)	Philosophie	22[juil]1666	I	12
BASTONNEAU (Robert)	Théologie	[8 févr]1652	I	13
BAUDO (Pierre)	Théologie	...mars 1666	I	14
BAUDRAND (Henri)	Théologie	28 mai 1664	I	15 ,et
			I	15bis.
BEAUVEAU LE RIVAU (Pierre-François de)	Théologie	10 juill.1659	I	16 ,et
			I	16bis.
BEGON (Scipion)	Théologie	[6 déc.]1669	I	17
BELLOCIER (Charles)	Philosophie	4 août 1668	I	18
BERNIER (Charles)	Théologie	24 mai 1662	I	19
BERRUYER (Simon)	Philosophie	19 juil.1662	I	20
BERTRAND DE LA PÉROUSE(François de)	Philosophie	?	I	21
BILLET (Nicolas)	Théologie	22 mars 1670	I	22
BINARD (Pierre)	Théologie	30 Juil.1669	I	23
BLAKE (Fr.Henri)	Théologie	[23]fév.1631	I	24 ,et
			I	24bis.
BLOVET DE CAMILLY(Pierre-François)	Théologie	17 nov.1661	I	25
BLOVET DE THAN (Jean)	Théologie	9 août 1652	I	26
BOETELLE (Adrien)	Thèsesophie	17 août 1653	I	27
BOISCOURION(Anianus de)	Philosophie	14 avr. 1666	I	28
BOLLIOUD (Jean)	Théologie	24 mai 1669	I	29
BONNET (Jacques-Florent)	Philosophie	5 juill.1665	I	30
BOUCHER (Joseph)	Théologie	[4]janv.1663	I	31
BOUCHER (Joseph)	Droit canon	3 décem.1663	I	32
BOUCHERON (François)	Théologie	13 janv.1662	I	33
BOUILLON (Emmanuel-Théodose de La Tour d'Auvergne, duc d'Albret,C^{al} de)	Philosophie	16 août 1660	I	1
BOUQUIN (Robert)	Théologie	...déc. 1664	I	34
BOURGEOIS (François)	Théologie	6 févr. 1655	I	35
BOURREE DE REVEILLON (Jacques)	Théologie	30 avr. 1663	I	36
BOVIAC (François)	Théologie	8 octob.1661	I	37
BRAGELONGNE (Pierre de)	Philosophie	31 juil.1661	I	38 ,et
			I	38bis.
BRIDIEU LINIERES(Roger-Antoine de)	Théologie	19 avr. 1655	I	39
BRINDEAU (Pierre)	Théologie	15 févr.1656	I	40
BRINDEAU (Pierre)	Théologie	24 oct. 1661	I	41 ,et
			I	41bis.
BRUNO (F.Didier)	Philosophie	13 juil.1670	I	42
BURNEL (Guillaume)	Théologie	23 janv.1662	I	43
BURTIO (Etienne de)	Théologie	...mars 1662	I	44 ,et
			I	44bis.
BUTILIER (Edouard)	Philosophie	2 août 1665	I	45
CAMUS DE BAIGNOLZ (Carolus)	Théologie	11 févr.1654	I	10
CAMUSAT (Pierre)	Théologie	[5 mai] 1649	I	46
CAMUSET (Louis-Jean)	Philosophie	16 juil.1662	I	47
CAMUSET (Pierre)	Philosophie	13 août 1662	I	48
CAMUSET (Pierre)	Théologie	3 juill.1669	I	49
CANAYE (Charles)	Philosophie	10 août 1656	I	50
CARDONVILLE (F.Charles de)	Théologie	3 juill.1662	I	51
CASTEL (François Perrard)	Philosophie	25 juin 1668	I	52
CATINAT (Clement)	Théologie	3 juill.1663	I	53
CAVELIER (Antoine)	Philosophie	6 juill.1659	I	54
CAVOYE (Pierre de)	Philosophie	28 juin 1663	I	55
CERMOISE (Paul)	Théologie	26 janv.1664	I	56
CHAPELLAIN (César)	Théologie	6 févr. 1662	I	57
CHARDON (Jean)	Philosophie	24 juil.1670	I	58
CHARPANTIER (Nicolas)	Théologie	26 juil.1663	I	59
CHARTON (Médéric)	Philosophie	17 oct. 1662	I	60
CHARTRAIRE (Germain)	Théologie	[12]jan.1662	I	61
CHEMINEAU DE MARCAYS (François)	Philosophie	10 juil.1661	I	62
CHEON (Pontius)	Droit canon	30 août 1658	I	63 ,et
			I	63bis.
CHESNEL (Louis)	Théologie	27 oct. 1662	I	64 ,et
			I	64bis.
CHOMEL (Claude)	Philosophie	[30]août1654	I	65 ;et
			I	65bis.
CLEMENT (Claude)	Théologie	[27]août1664	I	66
CLEMENT (Claude)	Théologie	10 déc. 1665	I	67
CLERMONT-TONNERRE DE CRUSY (Antoine-Benoît)	Philosophie	6 août 1662	I	68

1158445544

COLMAN (Daniel)...........	Droit	20 mars 1666	I	69 ,et
			I	69bis.
COMMINGE (Pierre)..........	Philosophie	10 juil.1661	I	70
COMPAIN (Adrien)...........	Théologie	4 juill.1669	I	71
CONSTABLE (Guillaume-Edmond de).	Philosophie	13 juil.1669	I	72
COTTY (F.François)........	Philosophie	13 août 1662	I	73 ,et
			I	73bis.
COUREAU DE PRESSIAT (René)..	Théologie	31 janv.1662	I	74
COURTOT (F.François).......	Théologie	21 janv.1662	I	75
COUSIN (Nicolas)...........	Théologie	6 juill.1669	I	76
COUSIN (Nicolas)...........	Droit canon	4 décem.1669	I	77
CRAMOISY (Jean)............	Théologie	16 juin 1656	I	78
DACLIN (Charles-Larent)....	Théologie	6 août 1669	I	79
DALY (Thaddée).............	Philosophie	27 juin 1666	I	80
DATON (Guillaume)..........	Philosophie	24 août 1664	I	81
DEHAUS (Jacques)...........	Philosophie	8 septe.1658	I	82
DELAMET (Léonard)..........	Théologie	26 juin 1655	I	83
DELATTRE (Alexandre).......	Théologie	4 janv. 1653	I	84
DELECEY (Gabriel)..........	Théologie	22 août 1669	I	85
DEMORGUES (Joseph-Scipion).	Droit canon	23 avr. 1665	I	86
DEMOUHERS DE LA GRANGE (Jean)...	Philosophie	6 août 1662	I	87
DESCAULES (Louis)..........	Philosophie	29 juin 1665	I	89 ,et
			I	89bis.
DES HAYS DU FOSSARD (Louis).	Philosophie	25 juil.1662	I	88 ,et
			I	88bis.
DESPINAY DE SAINCT LUC (Louis).	Philosophie	29 août 1666	I	90
DEVOUGES (Claude)..........	Théologie	/11/ fév.1653	I	91
DIROYS (François)..........	Droit canon	12 févr.1665	I	92
DROUARD DES MARESTS (François).	Théologie	/11/ jan.1662	I	93
DROYNET (F.Charles) et GAZON (Simon)............	Théologie	../avr./ 1657	I	94
DU FOUR (Pierre)...........	Théologie	26 nov. 1665	I	95
DUFOS (Pierre).............	Philosophie	20 août 1662	I	97
DU MESNIL POTTIER (Charles).	Philosophie	16 juil.1662	I	96
ESCOURAILLE (Francis d')...	Théologie	6 mars 1662	I	98
ESMERY (Pierre)............	Philosophie	25 août 1659	I	99
FAUVEL (André).............	Philosophie	10 août 1652	I	100
FERON (Nicolas)............	Philosophie	17 juil.1667	I	101
FERRARD (Philippe).........	Théologie	7 sept. 1669	I	102
FOIX (Henri-Charles).......	Philosophie	11 sept.1661	I	103,et)
			I	103bis)
			I	103ter)
FORCEDEBRAS (Charles)......	Théologie	15 mai 1656	I	104,et)
			I	104 bis)
FOUCQUET (Yvon)............	Philosophie	25 juil.1646	I	105
GALLYOT (Charles)..........	Théologie	23 juil.1669	I	106
GARNIER (Antoine)..........	Philosophie	20 juin 1648	I	107
GERARD (Isaac-Anselme).....	Théologie	30 janv.1664	I	108
GIFFORD (Bonaventure)......	Théologie	26 janv.1672	I	109
GIRARD (F.Sébastien).......	Théologie	13 sept.1657	I	110
GOBERT (Michel)............	Philosophie	21 juil.1667	I	111

GODET (Pierre).............	Philosophie	25 juil.1660	I	112 ,et
			I	112bis.
GODET DES MARAIS (Paul de)..	Philosophie	24 juin 1667	I	113
GONDOVIN (Raymond).........	Physique	16 août 1654	I	114
GORRÉ (Jacques)............	Philosophie	9 juill.1656	I	115
GOYET DE BECHEREL (François)	Théologie	4 décem.1657	I	116
GROYN (Germain)............	Théologie	/27/ fév.1662	I	117
GUENON (François)..........	Théologie	2 mai 1663	I	118
GUERIN (Etienne)...........	Théologie	17 juil.1654	I	119
GUIGNARD (André)...........	Théologie	14 nov. 1653	I	120
GUILOU (François)..........	Théologie	...janv.1655	I	121
GUILLOYRE (Louis)..........	Philosophie	10 août 1661	I	122
GUITONNEAU (Adrien)........	Philosophie	19 août 1659	I	123 ,et
			I	123bis.
HACTE (Nicolas)............	Philosophie	19 août 1659	I	124
HAMEAU (André).............	Théologie	15 nov. 1667	I	125
HAMON (Jean)...............	Médecine	 1645	I	126
HAMON (Jean)...............	Médecine	 1646	I	127 ,et
			I	127bis.
HARLE (Jean-Baptiste)......	Philosophie	1er août1661	I	128
HEDERMAN (Donat)...........	Philosophie	7 juin 1664	I	129 ,et
			I	129bis.
HENNEQUIN (François-Louis).	Philosophie	9 juill.1658	I	130 ,et
			I	130bis.
HOULLIER (Etienne).........	Philosophie	22 juil.1661	I	131
ILLIERS D'ENTRAGUES (Joseph d')..	Philosophie	26 juin/.?./	I	132
JAPPIN (Jean-François).....	Droit canon	19 févr.1661	I	133
JAPPIN (Jean-François).....	Théologie	16 nov. 1661	I	134
JARDE (Pierre).............	Théologie	9 juin 1662	I	135
JOLLAIN (Jean).............	Théologie	15 déc. 1662	I	136
JOLY (Melchior)............	Philosophie	16 août 1660	I	137
JOUVANCOURT (Nicolas)......	Philosophie	9 juill.1662	I	138 ,et)
			I	138bis)
			I	138ter)
JOUVIN (Jacques-François)..	Philosophie	28 janv.1663	I	139
JUIF (François)............	Théologie)	28 juin 1644	I	140
LABORIE (Jean).............	Théologie	23 oct. 1659	I	143,et)
			I	143bis)
			I	143ter)
LAFFEMAS (Laurent de)......	Théologie	?	I	144
LA HAYE (Laurent de).......	Théologie	24 nov. 1659	I	142
LAISNÉ (Jean)	Théologie	1er juin1669	I	145
LAMARTELIERE (François de).	Philosophie	2 août 1654	I	146 ,et
			I	146bis.
LAMY (Jean)................	Théologie	12 mai 1656	I	147
LAMY (Jean)................	Théologie	5 mai 1658	I	148 ,et
			I	148bis.
LANGAN DE BOISFEVRIER (Robert de)...	Philosophie	20 juil.1659	I	149
L'ANGLE (Nicolas de).......	Philosophie	10 août 1663	I	141
LANGLE (Robert de).........	Philosophie	2 juill.1662	I	151
LANGLEE (François).........	Philosophie	13 févr.1665	I	150

QVÆSTIO THEOLOGICA.

Qui ſunt fontes Saluatoris? Iſaiæ 12.

SACRAMENTA nouæ legis, quæ, cum diuinitus inſtituta ſint tanquam ſigna inuiſibilis gratiæ demonſtratiua creaturis corporeis, materiâ conſtare debent formâque ſenſibili; ſcilicet accedit verbum ad elementum & fit Sacramentum; quod quidem ita materia formâque compoſitum ſecundum vtramque ſui partem iterum dici poteſt materia reſpectu ſuæ ſignificationis, quæ ſe habeat ad inſtar formæ; quæ quidem Sacramenti contemplatio non modo non eſt nimium otioſæ ſubtilitatis, ſed conuenientiſſima eſt propeque dixerim penitus neceſſaria ad enodandas difficultates alioquin inextricabiles: ſic enim & materiarum pro diuerſis temporibus & locis remotiſſima genera, formarumque ſenſus in ſpeciem diſparati facile conciliantur in vnum idemque ſubſtantialiter Sacramentum: atque adeo nihil ab eccleſia ſiue Occidentali ſiue Orientali temeratum demonſtratur, quamuis Chriſto ſoli poteſtas inſtituendorum Sacramentorum aſſeratur ſecundum mentem Concilij Tridentini contra aliquos qui tam frequenti diuerſitate compulſi eam poteſtatem quoad aliqua Sacramenta cenſuerunt Eccleſiæ tribuendam. Quid autem in quoque Sacramento Chriſtus Dominus determinauerit, quæ mutatio ſit deſtructiua, quæ præſentia requiratur materiæ cum forma, id ab ingenuo prudenti quærerum Eccleſiaſticarum indagatore perdiſcendum.

CAVSA Sacramentorum efficiens authoritatis, vt aiunt, ſolus Deus eſſe poteſt; excellentiæ, licet eò poſſit eleuari creatura, ſolus Chriſtus, qui licet ſuis meritis vim omnem ſanctificandi illis impertierit, ſuoque voluerit nomine conſecrari, ſibi tamen aliis quibuſcumque modis ſanctitatem infundendi libertatem vindicauit; miniſter homo viator, cui miniſterio poteſt quælibet creatura rationalis extraordinarie deputari: attendat vero ſuam dignitatem, & tanto ſublimatus munere nulli ſe patiatur obnoxium mortali peccato dum ſanctitatem vberrimè in alios infundit: quamuis enim improbitate ſua ſuſcipienti detrahat nihil dummodo intentionem habeat ſaltem virtualem faciendi quod facit Eccleſia, ſibi tamen cauere debet ne per ſanctificationem aliorum in graue crimen incurrat, quod ſola poteſt excuſare neceſſitas poſtulantis, propter quam etiam ſollicita charitas ſuperabit tarda molimina cæremoniarum & apparatus, quarum alioquin religioſus erit obſeruator vt inobedientiæ vel contemptus crimen effugiat: neque enim ea pietatis officia vel in Sacramentis, vel extra Sacramenta inutilia poſſunt eſſe aliquando quæ ab inſtitutione Chriſti vel Eccleſiæ efficaciorem impetrandi vim conſequuntur.

SACRAMENTORVM duplex effectus, omnium quidem gratia ſanctificans, quam æqualem inæqualemue pro ſuſcipientis diſpoſitione conferunt, quæ, vt Sacramentalis eſt, iuſtificanti ſuperaddit ius ad auxilia quædam actualia in finem Sacramenti promouentia: trium vero Baptiſmi nimirum, Confirmationis, & Ordinis, character; eſtque habitus in ſecundâ ſpecie qualitatis, moralem quandam potentiam includens, animæ ſubſtantiæ indelebiliter inhærens; quò fit vt ea minime poſſint iterari. Et hęc quidem præſtantiſſima dona ex opere operato conferunt & efficientia morali, quò vel maxime diſtinguuntur ab infirmis Moſaicæ legis elementis & circumciſione quibus neceſſario fides opitulabatur, aut ipſa potius licet non informata charitate gratiam ei conciliabat cui actu applicabatur, cum ſæpiſſime non prodeſſet miniſtranti: ſed hac prærogatiua tam illuſtri non gaudebat niſi quatenus coniuncta cum Sacramento; nec exiſtimo ſanctum Auguſtinum quidquam aliud tribuiſſe circumciſioni quantumuis dicat multum per ſe valuiſſe; nec alia fuit ratio Sacramentorum legis naturæ, quorum omnimoda reticentia in ſcripturis nullum tamen quin extiterint dubium debet ſuggerere diuinam miſericordiam attendenti, cum ſint in ſtatu naturæ lapſæ ſummæ propemodum neceſſitatis, quæ nulla erat in integritate primæ conditionis; ideoque Sacramenta nec habuit, nec ſi duraſſet ille ſtatus habuiſſet.

BAPTISMVS primus eſt gradus ad vitam Chriſtianam, atque adeo Chriſtus initium viarum ſuarum illum eſſe voluit, cum ad Ioannem accedens ab eo baptizatus in aquis Iordanis iis tactu mundiſſimæ carnis ſanctificandi vim indidit; ex quo naturalis aqua cœpit eſſe materia remota baptiſmi, proxima ablutio quoquo modo fiat, ſiue immerſione, eâque trinâ vel vnicâ, imo ſiue infuſione, ſiue aſperſione. Legitima Latinorum forma, *Ego te baptizo &c.* Græcorum *Baptizatur ſeruus Chriſti &c.* ex quibus facile colligitur ad integritatem formæ tria eſſe neceſſario requiſita, vt ſubiectum determinetur, & actio miniſtrantis modo indicatiuo vel imperatiuo ſignificetur; quæ duo ſunt æque neceſſaria cæteris Sacramentis in eorumque formis ſaltem implicite continentur: inſuper autem neceſſaria eſt expreſſa trium perſonarum ſub propriis & perſonalibus nominibus inuocatio qua naturæ diuinæ vnitas commonſtretur; quidquid ſanctum Ambroſium minus accurate intelligens Nicolaus Papa, Bernardus, nec adeo pauci theologi de validitate formæ in ſole nomine Chriſti cenſuerint, multoque plures de diſpenſatione cum Apoſtolis à Chriſto facta. Validum Baptiſma repeti poſſe ſoli proprie profeſſi ſunt Marcioniſtæ; non eſt tamen quod quis rationabili dubio vexetur, ſed potius conditionata repetitione ſollicitudini ſuæ pacem, proximoque ſecuritatem conciliare debet.

HÆRETICORVM ablutiones tanquam inquinamenta reputantes Cyprianus & Firmilianus ab eis venientes baptizabant: atque adeo ſententiam excommunicationis in eos verè tulit Stephanus Papa, Cyprianus autem in eo in quod peruenerat ambulans migrauit ad angelicam lucem, Firmilianus reſipuiſſe probabilius videtur; quæ res poſtea definita eſt in plenario Concilio, nimirum, (vt mihi coniicere licet) Arelatenſi. De baptiſmate non baptizatorum poſtea dubitatum. Miniſter ordinarius Epiſcopus vel Presbyter, & cum deputatur, Diaconus; in caſu neceſſitatis quilibet. Baptiſmus à pluribus eodem temporis inſtanti collatus validus eſt, & vnus numero, cuius effectus vnicuique tanquam totali cauſæ debet aſſignari; ſi quis prius abſoluit cæteri nihil agunt. Si plures hâc formâ baptizent *nos te baptiſamus &c.* validum conficiunt Sacramentum. Si quis materiam præbeat alio formam pronunciante neuter effectum conſequitur. Infantes ſunt baptiſmi capaces, quamuis non habeant vllam diſpoſitionem: adultorum diſpar ratio, quos ſicut non niſi propria venientes voluntate non licet admittere, ita nec à Baptiſmo propter malitiam alienam remouere.

INFANTES Baptizatorum, etiam ſi ad Paganiſmum defecerint, iis inuitis baptiſandi ius habet Eccleſia, non item infidelium, quantumuis in eos ciuilem exerceat poteſtatem, niſi proxime morituri ſint, aut ita ſeparati à parentibus, vt ad eos nunquam probabiliter debeant redire. Poteſt Dominus mancipia per baptiſmum eccleſiæ ſubiicere, ſed non tenetur. Baptiſmus neceſſarius eſt vel in re vel in voto, nec alio poſſunt paruuli quam ſui ſanguinis lauacro purgari, cum ſi poſſint adulti ſolis contritionis lacrhymis abluere quando præceptum Baptiſmi neceſſitas excludit, alioquin tenentur cum primo poſſunt commodè; nec ipſis poteſt Eccleſia tempus Baptiſmi præſcribere quo ſub peccato lethali conſtringantur. Matyrium Baptiſmi vim habet propter promiſſionem annexam non feruenti zelo charitatis, ſed morti pro Chriſto vel Euangelio, in adultis ex motiuo virtutis cuiuſcumque, ſuſceptæ; in peccatore requiritur attritio ſaltem virtualis. Effectus Baptiſmi ſunt prima gratia iuſtificans, habitus fidei, ſpei, & charitatis, & character, nec non remiſſio perfectiſſima culpæ omnis, & pœnæ, propter quam requiritur in adultis attritio peccatorum omnium tam venialium quam lethalium, niſi vero mortalium pæniteat in perniciem vergit; recedente vero fictione per ſe producit ſuos effectus pro varia diſpoſitione illius qui ſe dolet ficte ſuſcepiſſe; magis miſericordiæ diuinæ congruit ſi confirmatio, matrimonium extrema vnctio dicantur poſſe reuiuiſcere.

CONFIRMATIO eſt propriè dictum legis nouæ Sacramentum probabiliter in vltima cœna inſtitutum, cuius materia eſſentialis impoſitio manuum cum chriſmate Epiſcopali conſecratione benedicto, quam quidem benedictionem licet nullis expreſſe permiſſam presbyteris videre ſit, tamen quia toties vetita eſt iiſque verbis quibus illicita tantùm eſſe videtur, eſſentialem non auſim affirmare. Forma Latinorum *Signote &c.* Græcorum *ſignaculum &c.* vtraſque bona; ex quo varias mutationes quæ in vetuſtiſſimis Euchologijs ritualibus græcorum Pontificalibuſque latinis reperiuntur accidentarias eſſe concludere licet. Illius effectus ſunt augmentum gratiæ ſanctificantis, ius ad auxilia quædam actualia ad integritatem fidei ſeruandam, & character; vnde per antonomaſiam vocatur apud græcos σφραγὶς: atque adeo conſtat Sacramentum iſtud eſſe penitus initerabile, licet Oriens hæreticos venientes ad Eccleſiam inungat chriſmate occidens impoſitione manuum obumbrat, cui iunctam in aliquibus Eccleſiis Chriſmationem videmus; hæc enim diuerſitas ſatis indigitare videtur Chriſmationem manus impoſitionem, vel vtrumque ſimul Sacramentalem tantùm fuiſſe cæremoniam confirmationis, & pœnitentiæ publicæ adumbratiuam, quâ præter abſolutionem Sacramentalem, & priuatam publice recipiebantur, inaugurabantur Catholicæ; eaque Spiritum ſanctum dari prædicant ſecundum ſuum loquendi modum propter Cyprianum, & Donatiſtas. Huius ſuſcipiendæ Baptizatus omnis eſt capax, & reuera confirmatio fuit olim appendix Baptiſmi, & medium ad communionem; nunc requiritur ratio in paruulis ex Eccleſiæ praxi. Ordinarius miniſter eſt Epiſcopus, preſbyter extraordinarius, idque, ex diſpenſatione, quod quidem ante omnia concilia factum eſſe probabile eſt Eccleſiâ tacitè probante, grauiter peccat qui tantum donum negligit.

EVCHARISTIÆ Sacramentum amoris diuini perfectiſſima communicatio, & cæterorum nouæ legis myſteriorum complementum multis debuit figuris prænunciari. In vſu formaliter non conſiſtit vt ſomniarunt hæretici, ſed in re permanente nempe ſpeciebus conſecratis ex corpore & ſanguine Chriſti quatenus panis eſt potuſque ſpiritalis ad ſuſtentandam augendamque iuſtitiam habitualem; non eſt igitur ex diuerſitate ſpecifica ſpecierum panis & vini colligenda ipſius ſpecifica diſtinctio; quin imo propter intimam ad ſe inuicem habitudinem vnum numero propugnandum, quem reſpectum quia non habent multæ ſpecies panis aut vini, ea propter multa numero conſtituunt Sacramenta, quorum ſingularis vnitas à ſpecierum continuitate repetitur. Materia remota panis triticeus, ſiue ſit azymus, quo melius vtimur, ſiue fermentatus in quo conſecrant orientales; quæ diuerſitas nullam aut contentionis aut ſcrupuli præbere debet occaſionem, ſed vnuſquiſque morem Eccleſiæ in qua degit religioſiſſime tenetur obſeruare: Et vinum de vite, cui neceſſario modica miſcenda eſt aqua, quæ tamen ad eſſentiam Sacramenti non ſpectat. Verba quibus Chriſtus Dominus corpus & ſanguinem ſuum ſponſæ ſuæ tradidit ea ſunt, *Hoc eſt corpus meum, hic eſt calix ſanguinis mei,* quibus ex eo tempore vim indidit propoſita dona tranſmutandi.

CREDIMVS autem, ſicut nobis à Patribus traditum eſt, quod poſt conſecrationem à ſacerdote, qui ſolus tam ſancti myſterij miniſter eſſe poteſt, factam, omnimodè pereunte ſubſtantia panis & vini, ſuſtentatiſque ſine ſubiecto diuina virtute accidentibus idem numero corpus Domini noſtri Ieſu Chriſti, qui cum ad Patris dexteram immobiliter ſedet, vi verborum conſecratis ſpeciebus de nouo præſens fiat realiter & ſubſtantialiter, pariter ſanguinem ſpeciebus vini benedictis, vtrumque concomitante anima, inſeparabilique ſubſiſtentia verbi ac tandem natura diuina; atque hanc agendi rationem aptè ſancti Patres tranſelementationis vocabulo ſignificarunt, quam quidem ſtrictius exprimit nomen tranſſubſtantiationis, quo malim actionem corporis & ſanguinis Chriſti vitæ productiuam intelligere, quam corporis adductionem. De hoc Sacramento corporis ſui loquitur Dominus Ioannis 6. neque patres allegorice locum illum explicantes vero naturali & litterali præiudicant ſenſui, quem nec vnquam negarunt. Accedamus ergo confidenter ad ipſam ſcaturiginem gratiarum, ex quâ prorumpunt abundantiſſime aquæ ſalientes in vitam æternam per alia Sacramenta *quæ ſunt fontes Saluatoris*.

Has Theſes Deo duce & Præſide S. M. N. CAROLO PATV Sacræ Facultatis Pariſienſis Doctore & Socio Sorbonico necnon Sancti Martialis Paſtore vigilantiſſimo tueri conabitur FRANCISCVS BOVRGEOIS Pariſinus Baccalaureus Theologus & Socius Nauarricus Die 6. Feb. anno Domini 1655. ab octaua ad veſperam.

IN REGIA NAVARRA.

PRO MAIORE ORDINARIA.

Saint Thomas Daquin.