

BIBL. DE L'UNIVERSITÉ



THÈSES

ANCIENNES

DU

XVII^E SIÈCLE

1



THÈSES ANCIENNES

Exemplaires coupés, sans les gravures.

(270 thèses en 2 v. obl.)

--000000--

Discipline:	Soutenue le:	Volume:	N°:
AIRSME (Jean d')	Philosophie	31 juin 1639	2
ARNOUX (F. Martial)	Théologie	31 août 1669	3
ASSELIN (Jean)	Philosophie	6 août 1661	4
AUBERT (Jean)	Philosophie	18 août 1662	5
AUBERT (Jean)	Théologie	3 juill. 1660	6
AUGER (Paul)	Théologie	29 janv. 1656	7
AUMONT (Léonard)	Philosophie	28 juill. 1658	8
BACHILLER ROMUS (Nicolas)	Théologie	4/févr./1662	9
BARTIN DE LA CALISSONNIÈRE (Henri-Louis)	Théologie	26 août 165..	11
BARRE (Charles)	Philosophie	22/juill/1666	12
BASTONNEAU (Robert)	Théologie	/8 févr/1662	13
BAUD (Pierre)	Théologie	..mars 1666	14
BAUDRAND (Henri)	Théologie	28 mai 1664	15, et 15bis.
BEAUVENU LE RIVAU (Pierre-François de)	Théologie	10 juill. 1659	16, et 16bis.
BEGON (Seipion)	Théologie	/6 déc./1669	17
BELLOIER (Charles)	Philosophie	4 août 1668	18
BENIER (Charles)	Théologie	24 mai 1662	19
BERRUYER (Simon)	Philosophie	19 juill. 1662	20
BERRAUD DE LA FÉROUSE (François de)	Philosophie	?	21
BILLET (Nicolas)	Théologie	22 mars 1670	22
BIMARD (Pierre)	Théologie	30 juill. 1669	23
BLAKE (Fr. Henri)	Théologie	/23/ fév. 1661	24, et 24bis.
BLOVET DE CAMILLY (Pierre-François)	Théologie	17 nov. 1661	25
BLOVET DE THAM (Jean)	Théologie	9 août 1662	26
BOETELLE (Adrien)	Thésosophe	17 août 1663	27
BOISCOLLION (Athanas de)	Philosophie	14 avr. 1666	28
BOLLIOD (Jean)	Théologie	24 mai 1669	29
BONNET (Jacques-Florent)	Philosophie	5 juill. 1665	30

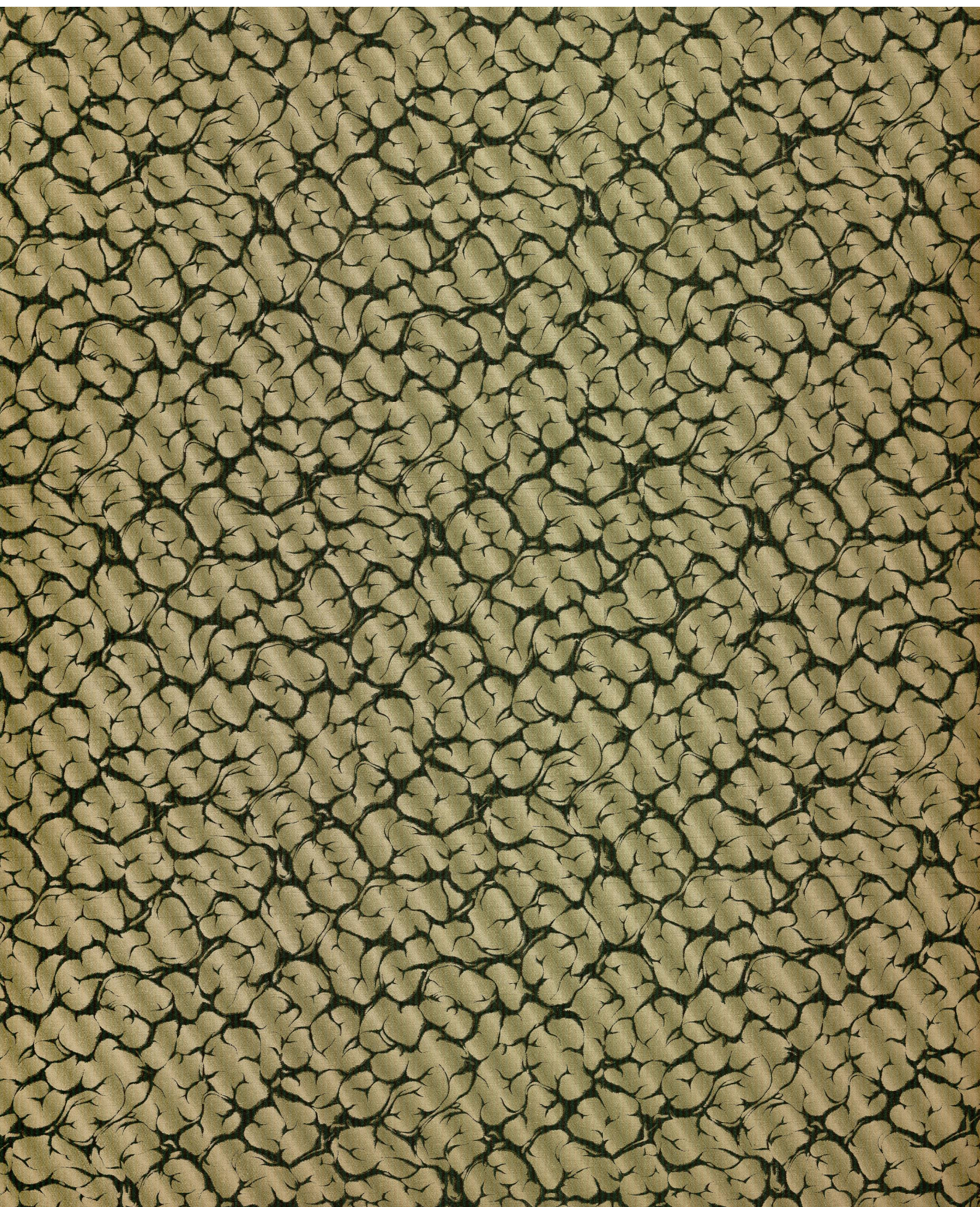
BOUCHER (Joseph)	Théologie	/4/ janv. 1663	31
BOUCHER (Joseph)	Droit canon	3 décem. 1663	32
BOUCHERON (François)	Théologie	13 janv. 1662	33
BOULLION (Emmanuel-Théodore de la Tour d'Auvergne, duc d'Albret, cel de)	Philosophie	16 août 1660	1
BOUQUIN (Robert)	Théologie	..déc. 1664	24
BOURBON (François)	Théologie	6 févr. 1665	35
BOURBON DE REVELLON (Jacques)	Théologie	30 avr. 1663	36
BOVIAC (François)	Théologie	8 octob. 1661	37
BRACELONGNE (Pierre de)	Philosophie	31 juill. 1661	38, et 38bis.
BRIDIEU LIMIERES (Roger-Antoine de)	Théologie	19 avr. 1665	39
BRINDEAU (Pierre)	Théologie	15 févr. 1666	40
BRINDEAU (Pierre)	Théologie	24 oct. 1661	41, et 41bis.
BRUNO (F. Didier)	Philosophie	13 juill. 1670	42
BURNEL (Guillaume)	Théologie	23 janv. 1662	43
BURNIO (Etienne de)	Théologie	..mars 1662	44, et 44bis.
BUTILLIER (Edouard)	Philosophie	2 août 1665	45
CAMUS DE BALNOIZ (Carolus)	Théologie	11 févr. 1664	10
CAMUSAT (Pierre)	Théologie	/6 mai/ 1649	46
CAMUSSET (Louis-Jean)	Philosophie	16 juill. 1662	47
CAMUSSET (Pierre)	Philosophie	13 août 1662	48
CAMUSSET (Pierre)	Théologie	3 juill. 1659	49
CANAVE (Charles)	Philosophie	10 août 1656	50
CARONVILLE (F. Charles de)	Théologie	3 juill. 1662	51
CASSEL (François Ferrard)	Philosophie	25 juin 1668	52
CATTINAT (Clement)	Théologie	3 juill. 1663	53
CAVELIER (Antoine)	Philosophie	6 juill. 1663	54
CAVOYE (Pierre de)	Philosophie	28 juin 1663	55
CERMOISE (Paul)	Théologie	26 janv. 1664	56
CHABELAIN (César)	Théologie	6 févr. 1662	57
CHARDON (Jean)	Philosophie	24 juill. 1670	58
CHARPANTIER (Nicolas)	Théologie	26 juill. 1663	59
CHARTON (Médéric)	Philosophie	17 oct. 1662	60
CHATELAIN (Gervais)	Théologie	/12/ jan. 1662	61
CHEMINEAU DE MARCAYS (François)	Philosophie	10 juill. 1661	62
CHEON (Pontius)	Droit canon	30 août 1658	63, et 63bis.
CHESENEL (Louis)	Théologie	27 oct. 1662	64, et 64bis.
CHOMEL (Claude)	Philosophie	/30/ août 1664	65, et 65bis.
CLEMENT (Claude)	Théologie	/27/ août 1664	66
CLEMENT (Claude)	Théologie	20 déc. 1665	67
CLEZEMONT-FONNERIE DE CRUSY (Antoine-Benoît)	Philosophie	6 août 1662	68



115644554

COLMAN (Daniel).....Droit	20 mars 1666	I	69 ,et 69bis.
COMMINES (Pierre).....Philosophie	10 juill.1661	I	70
COMPAIN (Adrien).....Théologie	4 juill.1669	I	71
CONSTABLE(Guillaume-Raymond de).Philosophie	13 juill.1669	I	72
COTTEY (F.François).....Philosophie	13 août 1662	I	73 ,et 73bis.
COUREAU DE PRESSIAT(René).....Théologie	31 janv.1662	I	74
COURTOT (F.François).....Théologie	21 janv.1662	I	75
COUSIN (Nicolas).....Théologie	6 juill.1669	I	76
COUSIN (Nicolas).....Droit canon	16 juil.1666	I	77
CRAMOISY (Jean).....Théologie	6 août 1669	I	78
D'ACLIN (Charles-Larent).....Théologie	27 juin 1666	I	80
DALY (Thaddée).....Philosophie	24 août 1664	I	81
DATON (Guillaume).....Philosophie	8 sept.1665	I	82
DEHAUS (Jacques).....Théologie	26 juil.1665	I	83
DELAETRE (Léonard).....Théologie	4 janv. 1665	I	84
DELAETRE (Alexandre).....Théologie	22 août 1668	I	85
DELECEY (Gabriel).....Théologie	23 avr. 1665	I	86
DEMOURES (Joseph-Scipion).Droit canon	6 août 1662	I	87
DEMOURES DE LA GRANGE (Jean).....Philosophie	29 juin 1665	I	88 ,et 88bis.
DESCAULES (Louis).....Philosophie	25 juil.1662	I	89 ,et 89bis.
DES HAYS DU FOSSARD(Louis).Philosophie		I	88 ,et 88bis.
DESEINAY DE SAINT LUC (Louis).Philosophie	29 août 1666	I	90
DEVOURES (Claude).....Théologie	11/fév.1663	I	91
DIROYS (François).....Droit canon	12 févr.1665	I	92
DROUARD DES MARBIS (François).Théologie	17 jan.1662	I	93
DROYNET (F.Charles)et GAZON (Simon).....Théologie	17 fév.1667	I	94
DU FOUR (Pierre).....Théologie	26 nov. 1665	I	95
DUFOS (Pierre).....Philosophie	20 août 1662	I	97
DU MESNIL POTIER(Charles).Philosophie	16 juil.1662	I	96
ESOURRAILLE (François d')..Théologie	6 mars 1662	I	98
ESMEYER (Pierre).....Philosophie	25 août 1669	I	99
FAUTEL (André).....Philosophie	10 août 1662	I	100
FEHON (Nicolas).....Théologie	17 juil.1667	I	101
FERRARD (Philippe).....Théologie	7 sept. 1669	I	102
FOIX (Henri-Charles).....Philosophie	11 sept.1661	I	103,et 103bis
FORCEREBRAS(Charles).....Théologie	15 mai 1666	I	104,et 104 bis
FOUCQUET (Yvon).....Philosophie	25 juil.1646	I	105
GALLIOT(Charles).....Théologie	23 juil.1669	I	106
GANNIER (Antoine).....Philosophie	20 juin 1648	I	107
GERARD (Isaac-Arnelme).....Théologie	30 janv.1664	I	108
GIFORD (Bonaventure).....Théologie	26 janv.1672	I	109
GIRARD (F.Sébastien).....Théologie	13 sept.1667	I	110
GOSSET (Michel).....Philosophie	21 juil.1667	I	111

GOUDT (Pierre).....Philosophie	25 juil.1660	I.	112 ,et 112bis.
GOUDT DES MARAIS(Paul de).....Philosophie	24 juin 1667	I	113
GONDVIN (Raymond).....Physique	16 août 1664	I	114
GONRÉ (Jacques).....Philosophie	9 juil.1666	I	115
GOYET DE BECHEREL(François).Théologie	4 décem.1667	I	116
GROZ (Germann).....Théologie	27/fév.1662	I	117
GUENON (François).....Théologie	2 mai 1663	I	118
GUERIN (Etienne).....Théologie	17 juil.1664	I	119
GUYARD (André).....Théologie	14 nov. 1663	I	120
GULLIOD (François).....Théologie	10 janv.1665	I	121
GULLOYRE (Louis).....Philosophie	10 août 1661	I	122
GUTTENAUD (Adrien).....Philosophie	19 août 1669	I	123 ,et 123bis.
HACTE (Nicolas).....Philosophie	19 août 1669	I	124
HAMEAU (André).....Théologie	15 nov. 1667	I	125
HAMEAU (Jean).....Métaphysique	 1645	I	126
HAMON (Jean).....Métaphysique	 1646	I	127 ,et 127bis.
HARLE (Jean-Baptiste).....Philosophie	1er août1661	I	128
HEBERMAN (Donat).....Philosophie	7 juin 1664	I	129 ,et 129bis.
HEUREQUIN (François-Louis).Philosophie	9 juil.1663	I	130 ,et 130bis.
HOULLIER (Etienne).....Philosophie	22 juil.1661	I	131
ILLIERS D'ENTRACQUES(Joseph d').....Philosophie	26 juil.1667	I	132
JAPPIN (Jean-François).....Droit canon	19 fév.1661	I	133
JAPPIN (Jean-François).....Théologie	16 nov. 1661	I	134
JARRE (Pierre).....Théologie	9 juin 1662	I	135
JOLAIN (Jean).....Théologie	16 août. 1662	I	136
JOLY (Melchior).....Philosophie	16 août 1660	I	137
JOUVANCOUERT (Nicolas).....Philosophie	9 juil.1662	I	138 ,et 138bis
JOUVIN (Jacques-François).....Philosophie	28 janv.1663	I	139
JUPP (François).....Théologie	28 juin 1644	I	140
LABORIE (Jean).....Théologie	23 oct. 1669	I	143,et 143bis
LAFREMAS (Laurent de).....Théologie	?	I	144
LA HAYE (Laurent de).....Théologie	24 nov. 1669	I	145
LAISNE (Jean).....Théologie	1er juil.1669	I	146 ,et 146bis.
LAMARILLIERE (François de).Philosophie	2 août 1664	I	147
LAMN (Jean).....Théologie	12 mai 1666	I	148 ,et 148bis.
LAMY (Jean).....Théologie	5 mai 1668	I	149
LAMCAN DE BOISFERRIER (Robert de).....Philosophie	20 juil.1669	I	141
L'ANGLE (Nicolas de).....Philosophie	10 août 1663	I	151
LANGLE (Robert de).....Philosophie	2 juil.1662	I	150
LANGLER (François).....Philosophie	13 févr.1666	I	150



CONFESSIO NEM omnibus hominibus post Baptismum lapsis in peccatum mortale Divino & Ecclesiastico iure necessarium proficere. Ius Divinum arguit ipsa Penitentia institutio, confirmat perpetua Ecclesiae praxis, declarat aperta definitio Concilij Tridentini, Ius Ecclesiasticum continetur Capite *Omnia vixisse* &c. cui satisfacti qui ad ultimum aliquo anni die valde confiteantur. Attamen si tempus Paschale vel quodlibet aliud fuerit in legitimo Superiore determinatum, eo ipso necessario confitendum nemo denegaverit. Hoc in Capite nomine Proprii sacerdotis Patrobus intelligitur; non S. Pontifex. Primis Ecclesiæ faculis fuit in via utraque Confessio, Secreta & Publica. Illa ad nos vigile destituta viget etiamnum, viguitque semper; & si non sit a Deo imperata Hæc in multis Orientis partibus desit ætate Nestarii in Occidente, nonnulli mul- ta post facula. Dum sanctior erat Penitentia disciplina; peccator, vel coram seclis, aliis quibus, vel coram Episcopo Clero & Plebe dimittenda peccata sua graviora; occulta, ex consilio; publica, ex præcepto, maxime ea que scandalo suo erant Ecclesiæ manifestæ. Et ne aliquid effugeret in publicum unde Ecclesia, Penitens, aut quilibet aliis nocuumum caperet; sapienter creatus est in Oriente Presbyter Penitentiarum publice confessionis non nul- lus quam penitentia arderet, de quo Socrates & Sozomenus.

IN imponenda Penitentia Publica mitius agebatur cum eo qui crimen sponte sua confitebatur; durius cum eo qui alterius testimonio convictus; lenius admodum cum accusatore falso. Complices appellare adeo non erat ve- titum; nec in consilio seclerum quoniamdam, in reos Ecclesiæ demeruerunt, graviter animadvertitur. Multo magis nunc Complices cognitos Confessori retulere licet in Confessione Secreta; si Confessionis illi faciente viget necessitas; si magna Ecclesiæ, Penitentis, aut Complicis ipsius utilitas inde futura iudicetur. Alterum exigit necessitate Confessionis integritas; cuius servanda ex debet esse Penitentis cura; ut peccata mortalia occulta & publica eorumque species ac circumstantias nobiliter aggerantur, quæ factio seculo exanimæ memorie occurrunt, aperta. Ab eâ lege excusant, vigens prælium, naufragium imminens, morientis famitæ, & gravis aliud Penitentis aut Confessoris incommodum, quæ vel peccata solummodo quadam declarant, vel signum aliquod generale peccatorum dari patiuntur. Reluctaria a non referentis si lepages; nec Confessionis in- tegritas. Per scriptum vel per interpretem facta a preloso Confessio semper est valida; non semper licita. Decretum quod vulgo Clementis 8. tribuunt definit illicitam Confessionem solentis factam per literas aut internum, idem quoque de Absolutione, Confessio, seu potius integrum Penitentia Sacramentum non potest esse validum simul & informis.

ETIAMSI satisfactio necessitatem non commendat perpetua Traditio; inderet tamen natura Penitentia; quæ præterita peccata vindicare debet, futura auertere. Satisfactionem ergo imponat Sacerdos; eâ, quâ valeat, ligandi Potestas eâ prudentiâ, quæ criminum qualitatibus & facultatibus Penitentium sese accommodet; eâ indulgentiâ, quæ non sit mollisior; eâ severitate, quæ possit esse salutaris. Impositam Satisfactionem facipiat Penitens at- que implet. Secus, peccabit. Inimica si videtur, aut impossibilis; recedet, si potest, ad Confessorem; Superiorem adeat; nec, nisi occurrente necessitate, confingatur æqualiter. Oratione, Ieiunio, Elemosyna, insigniores sunt Satisfactionis species, ad quas cetera, tanquam ad præcipua capita, reuocantur. Multum valent, siue Confessoris imperio fiant, siue sponte propria Penitentis. Quin etiam immixta a Deo flagella, Sed omnium maxime valent quæ a Confessore imperantur; non adeo tamen, ut culpam penitentiam, æternamque penam nunciet in Temporalium. Hinc imperio an satisfacti, qui ad prælo satisfacti tenent; fuit iam diu in Ecclesiâ Dei penitiam posse vnum pro altero satisfacti. Fidem eâ de re facimus certissimam quoque ob Martyrum commendationem laxandam Lapsi veniam tunc in Oriente tum in Occidente fuerunt arbitrii. Quibus conditionibus petenda & concedenda foret ea indulgentia, diffimul præteritum ex S. Cypriano multis in locis. Martyres a Tyrannis detenti per Diaconos aliove significare debebant Episcopo vota sua, personarumque nominatum designare quibus operabant indulgent. Eorum vota debebat annuere Episcopus post mortem Martyrum; cum nihil illis Ecclesiæ utilitati ac discipline inueniendum putaret, & aliunde illis circumstantiarum; quas qui dixerit in omnibus Ecclesiis temporibus omnibus fuisse profusus easdem, procul a veritate aberant. Hanc subire aliquando ex quolibet ordine peccatores propter admixta mortalia, non omnia quidem, sed pleraque tunc publica tum occulta. Ne quidem Clericos excipio. Quamvis enim eos faciat alius penam generibus fuisse correctos; Subpensione Communionis Peregrinâ Communionis facta, quandoque etiam servato Ordinis loco & officio vetitum illis ad superiorem ascendere; vel, et pro Superiore quo gaudebant Ordine, inferiore solummodo fuit concessum; indiget tamen Publicam & Solemnam subfille Penitentiam exultimo. Mos ille si alicubi in Oriente fuit; non fuit saltem in quibudam Orientis partibus saculo proxime sequenti a Romano Pontifice Clericorum, etiam Minorum, sedente Siculo. In Africa prohibuit legem Sacrorum quæ Diaconis in Concilio Carthaginiensi, anno circiter 398. ibidem vero impera- tus fuerit detrudere. Abhinc his in locis raro sumpta est a Clericis Penitentia Publica; in quibudam aliis satis frequenter. Specialiter canum est Concilio Arelateni 2o. ne Coniugatis, nisi ex utriusque consensu, darentur Peniten- tia; Agathensi, ne Iuvenibus facile committeretur.

PUBLICÆ Penitentia quò frequenter mentio in antiquis Conciliis aut Patrum monumentis; eo diffidit notitia singularum illius circumstantiarum; quas qui dixerit in omnibus Ecclesiis temporibus omnibus fuisse profusus easdem, procul a veritate aberant. Hanc subire aliquando ex quolibet ordine peccatores propter admixta mortalia, non omnia quidem, sed pleraque tunc publica tum occulta. Ne quidem Clericos excipio. Quamvis enim eos faciat alius penam generibus fuisse correctos; Subpensione Communionis Peregrinâ Communionis facta, quandoque etiam servato Ordinis loco & officio vetitum illis ad superiorem ascendere; vel, et pro Superiore quo gaudebant Ordine, inferiore solummodo fuit concessum; indiget tamen Publicam & Solemnam subfille Penitentiam exultimo. Mos ille si alicubi in Oriente fuit; non fuit saltem in quibudam Orientis partibus saculo proxime sequenti a Romano Pontifice Clericorum, etiam Minorum, sedente Siculo. In Africa prohibuit legem Sacrorum quæ Diaconis in Concilio Carthaginiensi, anno circiter 398. ibidem vero impera- tus fuerit detrudere. Abhinc his in locis raro sumpta est a Clericis Penitentia Publica; in quibudam aliis satis frequenter. Specialiter canum est Concilio Arelateni 2o. ne Coniugatis, nisi ex utriusque consensu, darentur Peniten- tia; Agathensi, ne Iuvenibus facile committeretur.

PRIMIS Ecclesiæ temporibus pluribus dilata, quibudam denegata, nullis literata Penitentia Publica. Dum mitior erat & simplicior, vincto constabat gradu respondente Substitutioni; cuius in exitu Absolutio Sacramentalis fi- nalis & Solemnis cum pleno ad Eucharistiam iure vulgo concedebatur Impositione manuum Episcopi solius, vel Episcopi simul & Cleri; habita prius oratione super grauiate secleris (si modo publicatum fuerat) & Penitentia ritè peractâ. Ex quo incipit effluere magis ac folemnius phres annos & Gradus habuit. Nonnumquam fuit ad mortem vigile que imperata; ut, si forte virgine morbo Absolutio concessa fuisset, reddita sanitate gradus ille, in quo contigerat, repeteretur. His autem potissimum contribute totum Penitentia negotium. Ante omnia reus crimen suum confitebatur publice in Ecclesiâ (quando nimirum ita iudicauerat arbitretur Penitentia Publice; alia enim, idque non infrequenter, sufficiebat Secreta Confessio); tuncque, accepta ab Episcopo Penitentia, eiuebatur. In eâ imponenda Canonis, si qui erant, sequubatur Episcopus; si non erant, notos sapè condebatur. Severitatem Cano- num temperabat pro dispositione Penitentis. Hic ergo ab Ecclesiâ excidus, ad eius foras peccata sua detestata primam, sequè lasterum ad Contritionem exaltabat. Deinde Religionis Christianæ dogmata edicebat inter Audien- tes. His dispositis præcipua difficultas quæ Penitentia opera aggrediebatur inter Substitutiones, & finia Cæcæmementum Missæ statim post ipsos dimittebatur a Diacono, orante pro eo Ecclesiâ & Episcopo benedictionem largiente. Exacto Substitutionis tempore, Absolutio non a peccatis recipiebatur ab Episcopo inter Missam Solemnem. Hæc, ratione attendebatur ad Conscientie Gradum; in quo id vnum sagiebat ut lenitior melioris viæ propolito Peractâ fidelium Communione Sacramentorumque participatione dignus efficeretur, id nempe erat quod tantis laboribus quærebatur Penitentes; & Absolutissima atque Ultimâ Reconciliatione ab Ecclesiâ obtinebant.

HÆC quidem servata fuisse omnia, quando maior Penitentia adhibita est Solemnitas. Aliis enim non semper fuit imposita a solo Episcopo Penitentia; neque per omnes Gradus illius semper itum; neque a Pleno semper inces- sum; neque semper concessa Absolutione & Eucharistia nulla interfuit agenda Penitentia pars. Seculo 4o. piè statutum fuit in Africa ut pro Penitentibus subito mortuis & si nondum sacramentaliter absoluti Oblatio & Præces fieri possent in Ecclesiâ. Transiit postmodum ad Gallos alioque ea in Penitentibus benignitas. Maxima Penitentia fuerit eas detinere cepit saculo septimo. Sequentibus adeo defecit, ut excommunicatione, necnon Re- gia Auctoritate ad eam cogendi forent peccatores. In his tamen secleratis eius non vnum occurrit exemplum maxime singulare. Vis præcipua Sacramenti Penitentia postea est in Absolutione; quâ potissimum significatur & obte- nuerit venia peccatorum. Absolutio non semper singulis criminibus vibique fuisse concessam vel vnum Eucharistiam Concilium testatur locupletissime. Eandem olim denegatam Mæchis Idololatriis Homocidis in Oriente & Occi- dente est mihi quam probabilissimum. Mæchis Romæ dedit Zephyrinus. Ante eum certis in locis denegatam. Idololatrias ante Persecutionem Decianam variis in Ecclesiis reculant & con- cessam illam indulgentiam; & hanc eandem Romæ & Carthagini occasione eisdem Persecutionis non primum fuisse laxatam a Clero Romano & S. Cypriano habeo persuasum. De Homocidis nihil defimo. Hæretici olim ad Ecclesiam variè sunt admixti. Baptismo, Impositione Mannum, Christiani Vnde, Erratione Erroris & Professione fidei. In his torserit difficultates quot varietates ritum. Quantum ad propolium spectat; censo Hæreticos in Ecclesiâ baptizatos, maxime Manichæos & Rebaptizatos, longè & lenius Penitentia Publica fuisse aliquando castigatos, siue Laici forent siue Clerici; alios vero extra Ecclesiam baptizatos exceptos fuisse benignis & vix illa Penitentia punitos.

EX Ecclesiæ fuit, eaque admodum antiqua, Hæreticis omnibus siue Laicis siue Clericis denegandi honorem Clericatus. Frequenter ab eâ dispensatum constabat quando ita consulabatur Ecclesiæ commodis. Quod indulgentia præteritum seculo 4o. concessum est, Donatistis, Nonatians, Arrianis &c. aliisque postea plurimis. Anteriorum hæc in parte video disciplinam erga Penitentes; quibus difficultas & tantis perenni fuit Clericatus dignitas. Tempus exiit cum secleratis Pacem in exitu penitens Ecclesiæ recideret. Antiquibus, idque etiamnum obtinet, absolubatur infirmis qui nati vel vincto peccata sua innumque de peccatis totorum profectus fuerat. Nunc rectè à multis inuadit censetur Absolutio si natus illè aliudde signum deseruit. Optima est Inductio; a quamvis raro cenatur in Antiquis Ritualibus. Constantia essentia huius vocibus, *Absolutio* 12. vel æquivalentibus. Aliæ sunt necessa- ria necessitate præcepti, non Sacramenti. Multa requiruntur in Absolvente, siue quibus Absoluto nulla; hæc nimirum, Character Sacerdotialis, iustitiditio Ordinaria vel Delegata, Approbatio ab Episcopo; non tamen singula in fin- gulis requiruntur. Defectu Characteris Sacerdotialis nunquam Laici nunquam Diaconi absolventur sacramentaliter. Docet Concilium Tridentinum quælibet Sacerdotem posse absolvere a peccatis omnibus etiam reuersas in articulo mortis. Vtrum Simpliciter Sacerdos nonnullum Approbato Ecclesiæ tacite concedat absolvendi alios Sacerdotes a mortalibus. Laicos a venialibus; plurimum dubio. Episcopus potest legitimis de causis Approbationem certo tempore definire, abrogare. Signillum Confessionis, finculis multiplex nunquam rumpens Sacerdotes in eo imitentur Deum; qui, cum peccator Penitentiam egi, omnium iniquitatum eius non recordatur, immo etiam merita per peccatum mortificata restituit, quia *Dives est in misericordia*.

Has Theſes, Deo duce, & Preſide S. M. N. FRANCISCO THOMASSIN Sacre Facultatis Pariſienſis Doctore Theologo, è Regiâ Societate Nuntiarâ, & insignis Eccleſiæ S. Honorati Pariſienſis Canonico, tuent conſcribitur IOSEPHVS BUCHER, Diaconus Pariſius, Baccalarius Theologus, Socius Sorbonicus, die Lune 3. Decembris, anno Domini 1663, ab octava ad ſextam veſperarum.

IN SORBONA. PRO MAIORE ORDINARIA.