BIBL. DE L'UNIVERSITÉ

OBLONGS
32

THÈSES ANCIENNES DU XVIIIE SIÈCLE

1

THESES ANCIENNES

Exemplaires coupés, sans les gravures.

(270 thèses en 2 v.obl.)

--ooOoo--

	Discipline:	Soutenue le:	Volume:	N°:
ALESME (Jean d')	Philosophie	...Juin 1639	I	2
ARNOUX (F.Martial)	Théologie	31 août 1669	I	3
ASSELINE (Jean)	Philosophie	6 août 1661	I	4
AUBERT (Jean)	Philosophie	18 août 1652	I	5
AUBERT (Jean)	Théologie	3 juill.1660	I	6
AUGET (Paul)	Théologie	29 janv.1656	I	7
AUMONT (Léonard)	Philosophie	28 juil.1658	I	8
BACHELIER REMUS(Nicolas)	Théologie	4 [févr.] 1662	I	9
BARIN DE LA GALISSONNIERE (Henri-Louis)	Théologie	26 août 165..	I	11
BARRÉ (Charles)	Philosophie	22 [juil] 1666	I	12
BASTONNEAU (Robert)	Théologie	[8 févr] 1652	I	13
BAUDO (Pierre)	Théologie	...mars 1666	I	14
BAUDRAND (Henri)	Théologie	28 mai 1664	I / I	15 ,et 15bis.
BEAUVEAU LE RIVAU (Pierre-François de)	Théologie	10 juill.1659	I / I	16 ,et 16bis.
BEGON (Scipion)	Théologie	[6 déc.] 1669	I	17
BELLOCIER (Charles)	Philosophie	4 août 1668	I	18
BERNIER (Charles)	Théologie	24 mai 1662	I	19
BERRUYER (Simon)	Philosophie	19 juil.1662	I	20
BERTRAND DE LA PÉROUSE(François de)	Philosophie	?	I	21
BILLET (Nicolas)	Théologie	22 mars 1670	I	22
BINARD (Pierre)	Théologie	30 Juil.1669	I	23
BLAKE (Fr.Henri)	Théologie	[23] fév.1631	I / I	24 ,et 24bis.
BLOVET DE CAMILLY(Pierre-François)	Théologie	17 nov.1661	I	25
BLOVET DE THAN (Jean)	Théologie	9 août 1652	I	26
BOETELLE (Adrien)	Thèsesophie	17 août 1653	I	27
BOISCOURION(Anianus de)	Philosophie	14 avr. 1666	I	28
BOLLIOUD (Jean)	Théologie	24 mai 1669	I	29
BONNET (Jacques-Florent)	Philosophie	5 juill.1665	I	30

BOUCHER (Joseph)	Théologie	[4] janv.1663	I	31
BOUCHER (Joseph)	Droit canon	3 décem.1663	I	32
BOUCHERON (François)	Théologie	13 janv.1662	I	33
BOUILLON (Emmanuel-Théodose de La Tour d'Auvergne, duc d'Albret, Cal de)	Philosophie	16 août 1660	I	1
BOUQUIN (Robert)	Théologie	...déc. 1664	I	34
BOURGEOIS (François)	Théologie	6 févr. 1655	I	35
BOURREE DE REVEILLON (Jacques)	Théologie	30 avr. 1663	I	36
BOVIAC (François)	Théologie	8 octob.1661	I	37
BRAGELONGNE (Pierre de)	Philosophie	31 juil.1661	I / I	38 ,et 38bis.
BRIDIEU LINIERES(Roger-Antoine de)	Théologie	19 avr. 1655	I	39
BRINDEAU (Pierre)	Théologie	15 févr.1656	I	40
BRINDEAU (Pierre)	Théologie	24 oct. 1661	I / I	41 ,et 41bis.
BRUNO (F.Didier)	Philosophie	13 juil.1670	I	42
BURNEL (Guillaume)	Théologie	23 janv.1662	I	43
BURTIO (Etienne de)	Théologie	...mars 1662	I / I	44 ,et 44bis.
BUTILIER (Edouard)	Philosophie	2 août 1665	I	45
CAMUS DE BAIGNOLZ (Carolus)	Théologie	11 févr.1654	I	10
CAMUSAT (Pierre)	Théologie	[5 mai] 1649	I	46
CAMUSET (Louis-Jean)	Philosophie	16 juil.1662	I	47
CAMUSET (Pierre)	Philosophie	13 août 1662	I	48
CAMUSET (Pierre)	Théologie	3 juill.1669	I	49
CANAYE (Charles)	Philosophie	10 août 1656	I	50
CARDONVILLE (F.Charles de)	Théologie	3 juill.1662	I	51
CASTEL (François Perrard)	Philosophie	25 juin 1668	I	52
CATINAT (Clement)	Théologie	3 juill.1663	I	53
CAVELIER (Antoine)	Philosophie	6 juill.1659	I	54
CAVOYE (Pierre de)	Philosophie	28 juin 1663	I	55
CERMOISE (Paul)	Théologie	26 janv.1664	I	56
CHAPELLAIN (César)	Théologie	6 févr. 1662	I	57
CHARDON (Jean)	Philosophie	24 juil.1670	I	58
CHARPANTIER (Nicolas)	Théologie	26 juil.1663	I	59
CHARTON (Médéric)	Philosophie	17 oct. 1662	I	60
CHARTRAIRE (Germain)	Théologie	[12] jan.1662	I	61
CHEMINEAU DE MARCAYS (François)	Philosophie	10 juil.1661	I	62
CHEON (Pontius)	Droit canon	30 août 1658	I / I	63 ,et 63bis.
CHESNEL (Louis)	Théologie	27 oct. 1662	I / I	64 ,et 64bis.
CHOMEL (Claude)	Philosophie	[30] août1654	I / I	65 ;et 65bis.
CLEMENT (Claude)	Théologie	[27] août1664	I	66
CLEMENT (Claude)	Théologie	10 déc. 1665	I	67
CLERMONT-TONNERRE DE CRUSY (Antoine-Benoît)	Philosophie	6 août 1662	I	68

1158445544

COLMAN (Daniel)...........	Droit	20 mars 1666	I I	69 ,et 69bis.
COMMINGE (Pierre)..........	Philosophie	10 juil.1661	I	70
COMPAIN (Adrien)...........	Théologie	4 juill.1669	I	71
CONSTABLE (Guillaume-Edmond de).	Philosophie	13 juil.1669	I	72
COTTY (F.François)........	Philosophie	13 août 1662	I I	73 ,et 73bis.
COUREAU DE PRESSIAT(René)..	Théologie	31 janv.1662	I	74
COURTOT (F.François).......	Théologie	21 janv.1662	I	75
COUSIN (Nicolas)...........	Théologie	6 juill.1669	I	76
COUSIN (Nicolas)...........	Droit canon	4 décem.1669	I	77
CRAMOISY (Jean)............	Théologie	16 juin 1656	I	78
DACLIN (Charles-Larent)....	Théologie	6 août 1669	I	79
DALY (Thaddée).............	Philosophie	27 juin 1666	I	80
DATON (Guillaume)..........	Philosophie	24 août 1664	I	81
DEHAUS (Jacques)...........	Philosophie	8 septe.1658	I	82
DELAMET (Léonard)..........	Théologie	26 juin 1655	I	83
DELATTRE (Alexandre).......	Théologie	4 janv. 1653	I	84
DELECEY (Gabriel)..........	Théologie	22 août 1669	I	85
DEMORGUES (Joseph-Scipion).	Droit canon	23 avr. 1665	I	86
DEMOUHERS DE LA GRANGE (Jean)...	Philosophie	6 août 1662	I	87
DESCAULES (Louis)..........	Philosophie	29 juin 1665	I I	89 ,et 89bis.
DES HAYS DU FOSSARD(Louis).	Philosophie	25 juil.1662	I I	88 ,et 88bis.
DESPINAY DE SAINCT LUC (Louis).	Philosophie	29 août 1666	I	90
DEVOUGES (Claude)..........	Théologie	/11/ fév.1653	I	91
DIROYS (François)..........	Droit canon	12 févr.1665	I	92
DROUARD DES MARESTS (François).	Théologie	/11/ jan.1662	I	93
DROYNET (F.Charles) et GAZON (Simon).............	Théologie	../avr./ 1657	I	94
DU FOUR (Pierre)...........	Théologie	26 nov. 1665	I	95
DUFOS (Pierre).............	Philosophie	20 août 1662	I	97
DU MESNIL POTTIER(Charles).	Philosophie	16 juil.1662	I	96
ESCOURAILLE (Francis d')...	Théologie	6 mars 1662	I	98
ESMERY (Pierre)............	Philosophie	25 août 1659	I	99
FAUVEL (André).............	Philosophie	10 août 1652	I	100
FERON (Nicolas)............	Philosophie	17 juil.1667	I	101
FERRARD (Philippe).........	Théologie	7 sept. 1669	I	102
FOIX (Henri-Charles).......	Philosophie	11 sept.1661	I I I	103,et) 103bis) 103ter)
FORCEDEBRAS(Charles).......	Théologie	15 mai 1656	I I	104,et) 104 bis)
FOUCQUET (Yvon)............	Philosophie	25 juil.1646	I	105
GALLYOT(Charles)...........	Théologie	23 juil.1669	I	106
GARNIER (Antoine)..........	Philosophie	20 juin 1648	I	107
GERARD (Isaac-Anselme).....	Théologie	30 janv.1664	I	108
GIFFORD (Bonaventure)......	Théologie	26 janv.1672	I	109
GIRARD (F.Sébastien).......	Théologie	13 sept.1657	I	110
GOBERT (Michel)............	Philosophie	21 juil.1667	I	111

GODET (Pierre).............	Philosophie	25 juil.1660	I. I	112 ,et 112bis.
GODET DES MARAIS(Paul de)..	Philosophie	24 juin 1667	I	113
GONDOVIN (Raymond).........	Physique	16 août 1654	I	114
GORRÉ (Jacques)............	Philosophie	9 juill.1656	I	115
GOYET DE BECHEREL(François)	Théologie	4 décem.1657	I	116
GROYN (Germain)............	Théologie	/27/ fév.1662	I	117
GUENON (François)..........	Théologie	2 mai 1663	I	118
GUERIN (Etienne)...........	Théologie	17 juil.1654	I	119
GUIGNARD (André)...........	Théologie	14 nov. 1653	I	120
GUILOU (François)..........	Théologie	...janv.1655	I	121
GUILLOYRE (Louis)..........	Philosophie	10 août 1661	I	122
GUITONNEAU (Adrien)........	Philosophie	19 août 1659	I I	123 ,et 123bis.
HACTE (Nicolas)............	Philosophie	19 août 1659	I	124
HAMEAU (André).............	Théologie	15 nov. 1667	I	125
HAMON (Jean)...............	Médecine	 1645	I	126
HAMON (Jean)...............	Médecine	 1646	I I	127 ,et 127bis.
HARLE (Jean-Baptiste)......	Philosophie	1er août1661	I	128
HEDERMAN (Donat)...........	Philosophie	7 juin 1664	I I	129 ,et 129bis.
HENNEQUIN (François-Louis).	Philosophie	9 juill.1658	I I	130 ,et 130bis.
HOULLIER (Etienne).........	Philosophie	22 juil.1661	I	131
ILLIERS D'ENTRAGUES(Joseph d')..	Philosophie	26 juin/.?./	I	132
JAPPIN (Jean-François).....	Droit canon	19 févr.1661	I	133
JAPPIN (Jean-François).....	Théologie	16 nov. 1661	I	134
JARDE (Pierre).............	Théologie	9 juin 1662	I	135
JOLLAIN (Jean).............	Théologie	15 déc. 1662	I	136
JOLY (Melchior)............	Philosophie	16 août 1660	I	137
JOUVANCOURT (Nicolas)......	Philosophie	9 juill.1662	I I I	138 ,et) 138bis) 138ter)
JOUVIN (Jacques-François)..	Philosophie	28 janv.1663	I	139
JUIF (François)............	Théologie)	28 juin 1644	I	140
LABORIE (Jean).............	Théologie	23 oct. 1659	I I I	143,et) 143bis) 143ter)
LAFFEMAS (Laurent de)......	Théologie	?	I	144
LA HAYE (Laurent de).......	Théologie	24 nov. 1659	I	142
LAISNÉ (Jean)	Théologie	1er juin1669	I	145
LAMARTELIERE (François de).	Philosophie	2 août 1654	I I	146 ,et 146bis.
LAMY (Jean)................	Théologie	12 mai 1656	I	147
LAMY (Jean)................	Théologie	5 mai 1658	I I	148 ,et 148bis.
LANGAN DE BOISFEVRIER (Robert de)...	Philosophie	20 juil.1659	I	149
L'ANGLE (Nicolas de).......	Philosophie	10 août 1663	I	141
LANGLE (Robert de).........	Philosophie	2 juill.1662	I	151
LANGLEE (François).........	Philosophie	13 févr.1665	I	150

EX LOGICA.

I.

PRIMVS Philoſophiæ author Deus eſt, ſedes humana mens, objectum res omnes, finis proximus veritas & virtus; remotus, beatitudo. Primo parenti gratis conceſſa fuit, à poſteris eius nonniſi improbo labore comparatur.

II.

LOGICA vna ars eſt & ſcientia practica, eadem docet & vtitur, obiectum habet ens rationis Logicum, cæteriſque ſcientijs comparandis non vtilis modo, ſed & neceſſaria eſt. Ens rationis & homo & Angelus facere poteſt, non Deus.

III.

VNIVERSALIS materiam natura fabricat, formam intellectus abſtrahendo facit, totum comparando abſoluit: quintuplex eſt. Genus conſeruatur in vnicâ ſpecie, ſicut ſpecies in vnico indiuiduo.

IV.

ENs reſpectu Dei & creaturæ ſubſtantiæ & accidentis nec vniuocum eſt, nec genus. Genera ſuprema duo totidemque categoriæ, decuplex tamen in praxi retineatur. Subſtantia cæterarum baſis & princeps Chriſtum hominem includit, non Deum.

V.

ESSENTIA quantitatis in extenſione internâ conſiſtit. Qualitatis ſpecies bimembris quadruplex. Relatio includit eſſentialiter terminum, modo abſolutum, modo relatiuum. Nihil ſuperaddit ſubiecto fundamento & termino ſimul ſumptis.

VI.

PROPOSITIO omnis vel vera, vel falſa eſt, duarum tamen de futuro contingenti contradicentium (ſi præciſe ſumantur) neutra determinatè vera eſt, vel falſa. Opinio fides & ſcientia de eodem ſimul ſtare nequeunt.

EX MORALI.

I.

ETHICA ſcientiæ ſimul & prudentiæ dignitatem obtinet, reſidet in mente, actiones humanas vt honeſtati ſubditas conſiderat, beatitudinem vt finem intendit, iuuenem rationis compotem auditorem non reſpuit.

II.

BONVM duplex, aliud abſolutum, aliud reſpectiuum; Huius ratio in conuenientiâ ſtat reſpectiuâ. Bonum omnia prorſus appetunt, adeo vt nulla voluntas malum vt malum deſideret. Nullum vtile abſque honeſto.

EX MORALI

I.

OMNIA finem aliquem intendunt. Sola tamen agentia intellectualia, finem formaliter ſumptum attingunt. Omnis quidem finis bonus eſt, ſed non omne bonum eſt finis. Vltimum ſemper intendit homo, ſed tantummodo vnicum.

II.

AD beatitudinem homo natus eſt & deſtinatus: Naturæ tamen viribus non comparatur. Obiectum beatificum Deus eſt ſummè verus & ſummè bonus, beatitudo formalis clara eius viſio & æterna fruitio.

V.

VNICVIQVE rependetur merces ſecundum opera ſua, inæqualibus laboribus, inæqualia præmia, ſed certa & ab omnibus periculis penitus ſecura. Beatus nec dolore affici, nec peccati labe coinquinari poterit.

VI.

INTELLECTVS & voluntas ſe mutuo mouent, ille proponendo, hæc imperando: Huius imperium ad omnes facultates ſe extendit, non tamen in omnes æquale eſt: Aliis enim deſpoticè, aliis ciuiliter præeſt.

VII.

VOLVNTARIVM metu minuitur, concupiſcentiâ ſæpe augetur, ignorantiâ antecedente ſicut & violentiâ tollitur. Libertas eſt poteſtas agendi & non agendi, finem intendit; ſed circa media occupatur: oritur ab intellectu, ſed reſidet in voluntate.

VIII.

BONITAS moralis ex integris omnibus, maxime tamen ex fine repetitur; malitia ex quocumque defectu, eſtque mera priuatio. Actiones humanæ in ſpecie quidem indifferentes eſſe poſſunt, in indiuiduo nequeunt.

IX.

PASSIONES naturæ fætus ſunt, ſæpe rebelles, euelli tamen penitus nequeunt, duci ac Regi poſſunt. Nec bonæ ſunt nec malæ, ſed in vtramque partem flexibiles. Vndecem ſunt, omneſque præter iram contrariam agnoſcunt.

X.

HABITVM recipiunt intellectus, voluntas, phantaſia, appetitus, non vis motrix: inchoat primus actus, cæteri perficiunt, contrarii corrumpunt, eneruat ceſſatio, & ſi diuturna fuerit, totum ſæpe tollit. Aut ergo progredere, aut regredieris.

EX MORALI

XI.

VIRTVTIS ſemina natura ſubminiſtrat, habitum frequens actus & labor aſſiduus generat. Vna nequit eſſe in ſtatu heroico ſine cæteris. Virtutum omnium maxima charitas eſt, ſine qua cæteræ languent, & vix virtutis nomen merentur.

XIII.

HABITVS virtutum moralium bene, vtentibus bonæ ſunt; male & malo inſeruiunt; non ergo ſunt eſſentialiter boni. Nihil bene fit ſine amore primi boni, cum eo omnia bene ergo dilige, & fac omnia.

XIV.

VIRTVS in officio ſuo mediocritatem ſeruat. Iuſtitia vindicatiua duobus hinc inde vitiis cingitur; volenti non fit iniuria. An iudex debeat iudicare ſecundum allegata & probata necne Ipſe videris: vtraque pars probabilis eſt.

XV.

QVATVOR ſunt virtutum cardines, pruden tia in intellectu reſidet, cæteræ in voluntate, fortis nec duello confliget, nec ſeipſum interficiet: ſuſtinens aggreſſore fortior eſt. Verus amicus, rarus homo, animam pro amico effundet.

EX METAPHYSICA

I.

MATAPHYSICA ſapientia ſimul & ſcientia contemplatur ens ab omni materia abſtractatum; cuius externa conſtitutionis principia nulla ſunt, cognitionis tamen multa & ſimplicia & complexa, inter hæc eminet illud, impoſſibile eſt &c.

II.

ESSENTIÆ reales æternæ, otioſæ mentis figmenta, nec reales nec quidquam ſunt actu, ante exiſtentiam, à qua realiter non diſtinguntur. ſubſiſtentia non eſt modus à naturâ ſubſtantiali diſtinctus.

III.

ANGELOS eſſe credimus non demonſtramus. Spiritus ſunt omnino puri; ſed vt nobis appareant, corpora aſſumunt, quæ breui poſt perfecto opere conſumunt. Species intelligibiles à Deo habent. naturæ arcana penetrant, non cordis ſecreta.

IV.

DEVM eſſe, qui cœlum intueatur, negabit nemo. Eſſentialiler exiſtit, ita ſimplex, vt omnem compoſitionem etiam rationis excludat: Ita infinitus, vt quamvis ab omnibus cognitus, à nullo comprehendatur omnipotẽs & immenſus.

EX PHYSICA

I.

PHYSICA corpus naturale contemplatur, cuius principia neque innumera ſunt, neque etiam vnum tantum: ſed tria materia forma & priuatio: recedat ergo à principijs forma recedens; compoſitionis vero duo.

II.

GENRATIONES quotidianæ ſubiectum aliquod commune & primum arguunt, quod nos materiam primam appellamus. exiſtentiam aliquam ſibi propriam vindicat, licet à forma prorſus in ſeparabilem.

III.

PVRA eſt potentia, non methaphyſica, ſed phyſica, omnium capax & auida formarũ, primo quidem ſubſtantialium, deinde accidentalium. omnium corporum eadem eſt ſpecie materia, etiam cæleſtium & ſublunarium.

IV.

NVNQVAM omni formâ ſubſtantiali vacat, nunquam tamen eadem numero duas compatitur ſimul. Forma corporeitatis à propriâ compoſiti formâ diſtincta, ſuperflua prorſus eſt, & adeo nulla.

V.

FORMA materialis extra materiam nullâ ratione ſeruari poteſt, bene tamen ſpiritalis. Materiales omnes ex materiæ gremio educuntur: quanquam in ea non actu, ſed poteſtate tantum contineantur.

VI.

CAVSA eſt principium influens eſſe in aliud, ab effectu ſemper diſtinguitur, eoque prior & nobilior eſt. Quadruplex vulgo recenſeri ſolet, cui ſi exemplar addideris, quintuplex cauſæ genus inuenies.

VII.

MATERIA & forma ſibi mutuo & totius concauſæ ſunt. Finis cauſæ rationem obtinet & abſens & præſens: mouet agens non ſecundum eſſe intentionale, ſed reale, aſt nunquam ſine intentionali. Actio non eſt entitas media inter cauſam & effectum.

VIII.

OMNIA ex nihilo ſolus creauit Deus, qui ſolus creare poteſt, & creata benignè conſeruat, non tamen ſolus. Mouet omnia, aut ſi mauis præmonet, etiam phyſicè, libertate ſemper illæſâ.

Has Theſes Deo duce & auſpice, B. V., tueri conabitur ANIANVS DE BOISCOVRION *Argimontanus. Die Mercurij* 14. *Aprilis* 1666. *horis matutinis.*

Aperiet diſputationem PETRVS DV TOVR Senonicus.

Arbiter erit MICHAEL MORVS *Philoſophiæ Profeſſor.*

IN GRASSINÆO