BIBL. DE L'UNIVERSITÉ

OBLONGS
32

THÈSES
ANCIENNES
DU
XVIIIe SIÈCLE
1

THESES ANCIENNES

Exemplaires coupés, sans les gravures.

(270 thèses en 2 v.obl.)

--ooOoo--

	Discipline:	Soutenue le:	Volume:	N°:
ALESME (Jean d')	Philosophie	...Juin 1639	I	2
ARNOUX (F.Martial)	Théologie	31 août 1669	I	3
ASSELINE (Jean)	Philosophie	6 août 1661	I	4
AUBERT (Jean)	Philosophie	18 août 1652	I	5
AUBERT (Jean)	Théologie	3 juill.1660	I	6
AUGET (Paul)	Théologie	29 janv.1656	I	7
AUMONT (Léonard)	Philosophie	28 juil.1658	I	8
BACHELIER REMUS (Nicolas)	Théologie	4/févr./1662	I	9
BARIN DE LA GALISSONNIERE (Henri-Louis)	Théologie	26 août 165..	I	11
BARRÉ (Charles)	Philosophie	22/juil/1666	I	12
BASTONNEAU (Robert)	Théologie	/8 févr/1652	I	13
BAUDO (Pierre)	Théologie	...mars 1666	I	14
BAUDRAND (Henri)	Théologie	28 mai 1664	I I	15 ,et 15bis.
BEAUVEAU LE RIVAU (Pierre-François de)	Théologie	10 juill.1659	I I	16 ,et 16bis.
BEGON (Scipion)	Théologie	/6 déc./1669	I	17
BELLOCIER (Charles)	Philosophie	4 août 1668	I	18
BERNIER (Charles)	Théologie	24 mai 1662	I	19
BERRUYER (Simon)	Philosophie	19 juil.1662	I	20
BERTRAND DE LA PÉROUSE (François de)	Philosophie	?	I	21
BILLET (Nicolas)	Théologie	22 mars 1670	I	22
BINARD (Pierre)	Théologie	30 Juil.1669	I	23
BLAKE (Fr.Henri)	Théologie	/23/fév.1631	I I	24 ,et 24bis.
BLOVET DE CAMILLY (Pierre-François)	Théologie	17 nov.1661	I	25
BLOVET DE THAN (Jean)	Théologie	9 août 1652	I	26
BOETELLE (Adrien)	Thèsesophie	17 août 1653	I	27
BOISCOURION (Anianus de)	Philosophie	14 avr. 1666	I	28
BOLLIOUD (Jean)	Théologie	24 mai 1669	I	29
BONNET (Jacques-Florent)	Philosophie	5 juill.1665	I	30

BOUCHER (Joseph)	Théologie	/4/janv.1663	I	31
BOUCHER (Joseph)	Droit canon	3 décem.1663	I	32
BOUCHERON (François)	Théologie	13 janv.1662	I	33
BOUILLON (Emmanuel-Théodose de La Tour d'Auvergne, duc d'Albret, Cal de)	Philosophie	16 août 1660	I	1
BOUQUIN (Robert)	Théologie	...déc. 1664	I	34
BOURGEOIS (François)	Théologie	6 févr. 1655	I	35
BOURREE DE REVEILLON (Jacques)	Théologie	30 avr. 1663	I	36
BOVIAC (François)	Théologie	8 octob.1661	I	37
BRAGELONGNE (Pierre de)	Philosophie	31 juil.1661	I I	38 ,et 38bis.
BRIDIEU LINIERES (Roger-Antoine de)	Théologie	19 avr. 1655	I	39
BRINDEAU (Pierre)	Théologie	15 févr.1656	I	40
BRINDEAU (Pierre)	Théologie	24 oct. 1661	I I	41 ,et 41bis.
BRUNO (F.Didier)	Philosophie	13 juil.1670	I	42
BURNEL (Guillaume)	Théologie	23 janv.1662	I	43
BURTIO (Etienne de)	Théologie	...mars 1662	I I	44 ,et 44bis.
BUTILIER (Edouard)	Philosophie	2 août 1665	I	45
CAMUS DE BAIGNOLZ (Carolus)	Théologie	11 févr.1654	I	10
CAMUSAT (Pierre)	Théologie	/5 mai/ 1649	I	46
CAMUSET (Louis-Jean)	Philosophie	16 juil.1662	I	47
CAMUSET (Pierre)	Philosophie	13 août 1662	I	48
CAMUSET (Pierre)	Théologie	3 juill.1669	I	49
CANAYE (Charles)	Philosophie	10 août 1656	I	50
CARDONVILLE (F.Charles de)	Théologie	3 juill.1662	I	51
CASTEL (François Perrard)	Philosophie	25 juin 1668	I	52
CATINAT (Clement)	Théologie	3 juill.1663	I	53
CAVELIER (Antoine)	Philosophie	6 juill.1659	I	54
CAVOYE (Pierre de)	Philosophie	28 juin 1663	I	55
CERMOISE (Paul)	Théologie	26 janv.1664	I	56
CHAPELLAIN (César)	Théologie	6 févr. 1662	I	57
CHARDON (Jean)	Philosophie	24 juil.1670	I	58
CHARPANTIER (Nicolas)	Théologie	26 juil.1663	I	59
CHARTON (Médéric)	Philosophie	17 oct. 1662	I	60
CHARTRAIRE (Germain)	Théologie	/12/jan.1662	I	61
CHEMINEAU DE MARCAYS (François)	Philosophie	10 juil.1661	I	62
CHEON (Pontius)	Droit canon	30 août 1658	I I	63 ,et 63bis.
CHESNEL (Louis)	Théologie	27 oct. 1662	I I	64 ,et 64bis.
CHOMEL (Claude)	Philosophie	/30/août1654	I I	65 ;et 65bis.
CLEMENT (Claude)	Théologie	/27/août1664	I	66
CLEMENT (Claude)	Théologie	10 déc. 1665	I	67
CLERMONT-TONNERRE DE CRUSY (Antoine-Benoît)	Philosophie	6 août 1662	I	68

1158445544

COLMAN (Daniel)...........	Droit	20 mars 1666	I	69 ,et
			I	69bis.
COMMINGE (Pierre)..........	Philosophie	10 juil.1661	I	70
COMPAIN (Adrien)...........	Théologie	4 juill.1669	I	71
CONSTABLE(Guillaume-Edmond de).	Philosophie	13 juil.1669	I	72
COTTY (F.François)........	Philosophie	13 août 1662	I	73 ,et
			I	73bis.
COUREAU DE PRESSIAT(René)..	Théologie	31 janv.1662	I	74
COURTOT (F.François).......	Théologie	21 janv.1662	I	75
COUSIN (Nicolas)...........	Théologie	6 juill.1669	I	76
COUSIN (Nicolas)...........	Droit canon	4 décem.1669	I	77
CRAMOISY (Jean)............	Théologie	16 juin 1656	I	78
DACLIN (Charles-Larent)....	Théologie	6 août 1669	I	79
DALY (Thaddée).............	Philosophie	27 juin 1666	I	80
DATON (Guillaume)..........	Philosophie	24 août 1664	I	81
DEHAEUS (Jacques)..........	Philosophie	8 septe.1658	I	82
DELAMET (Léonard)..........	Théologie	26 juin 1655	I	83
DELATTRE (Alexandre).......	Théologie	4 janv. 1653	I	84
DELECEY (Gabriel)..........	Théologie	22 août 1669	I	85
DEMORGUES (Joseph-Scipion).	Droit canon	23 avr. 1665	I	86
DEMOUHERS DE LA GRANGE (Jean)...	Philosophie	6 août 1662	I	87
DESCAULES (Louis)..........	Philosophie	29 juin 1665	I	89 ,et
			I	89bis.
DES HAYS DU FOSSARD(Louis).	Philosophie	25 juil.1662	I	88 ,et
			I	88bis.
DESPINAY DE SAINCT LUC (Louis).	Philosophie	29 août 1666	I	90
DEVOUGES (Claude)..........	Théologie	/11/ fév.1653	I	91
DIROYS (François)..........	Droit canon	12 févr.1665	I	92
DROUARD DES MARESTS (François).	Théologie	/11/ jan.1662	I	93
DROYNET (F.Charles) et GAZON (Simon)............	Théologie	../avr./ 1657	I	94
DU FOUR (Pierre)...........	Théologie	26 nov. 1665	I	95
DUFOS (Pierre).............	Philosophie	20 août 1662	I	97
DU MESNIL POTTIER(Charles).	Philosophie	16 juil.1662	I	96
ESCOURAILLE (Francis d')...	Théologie	6 mars 1662	I	98
ESMERY (Pierre)............	Philosophie	25 août 1659	I	99
FAUVEL (André).............	Philosophie	10 août 1652	I	100
FERON (Nicolas)............	Philosophie	17 juil.1667	I	101
FERRARD (Philippe).........	Théologie	7 sept. 1669	I	102
FOIX (Henri-Charles).......	Philosophie	11 sept.1661	I	103,et)
			I	103bis)
			I	103ter)
FORCEDEBRAS(Charles).......	Théologie	15 mai 1656	I	104,et)
			I	104 bis)
FOUCQUET (Yvon)............	Philosophie	25 juil.1646	I	105
GALLYOT(Charles)...........	Théologie	23 juil.1669	I	106
GARNIER (Antoine)..........	Philosophie	20 juin 1648	I	107
GERARD (Isaac-Anselme).....	Théologie	30 janv.1664	I	108
GIFFORD (Bonaventure)......	Théologie	26 janv.1672	I	109
GIRARD (F.Sébastien).......	Théologie	13 sept.1657	I	110
GOBERT (Michel)............	Philosophie	21 juil.1667	I	111

GODET (Pierre).............	Philosophie	25 juil.1660	I.	112 ,et
			I	112bis.
GODET DES MARAIS(Paul de)..	Philosophie	24 juin 1667	I	113
GONDOVIN (Raymond).........	Physique	16 août 1654	I	114
GORRÉ (Jacques)............	Philosophie	9 juil 1656	I	115
GOYET DE BECHEREL(François)	Théologie	4 décem.1657	I	116
GROYN (Germain)............	Théologie	/27/ fév.1662	I	117
GUENON (François)..........	Théologie	2 mai 1663	I	118
GUERIN (Etienne)...........	Théologie	17 juil.1654	I	119
GUIGNARD (André)...........	Théologie	14 nov. 1653	I	120
GUILOU (François)..........	Théologie	...janv.1655	I	121
GUILLOYRE (Louis)..........	Philosophie	10 août 1661	I	122
GUITONNEAU (Adrien)........	Philosophie	19 août 1659	I	123 ,et
			I	123bis.
HACTE (Nicolas)............	Philosophie	19 août 1659	I	124
HAMEAU (André).............	Théologie	15 nov. 1667	I	125
HAMON (Jean)...............	Médecine	 1645	I	126
HAMON (Jean)...............	Médecine	 1646	I	127 ,et
			I	127bis.
HARLE (Jean-Baptiste)......	Philosophie	1er août1661	I	128
HEDERMAN (Donat)...........	Philosophie	7 juin 1664	I	129 ,et
			I	129bis.
HENNEQUIN (François-Louis).	Philosophie	9 juill.1658	I	130 ,et
			I	130bis.
HOULLIER (Etienne).........	Philosophie	22 juil.1661	I	131
ILLIERS D'ENTRAGUES(Joseph d')..	Philosophie	26 juin /.?./	I	132
JAPPIN (Jean-François).....	Droit canon	19 févr.1661	I	133
JAPPIN (Jean-François).....	Théologie	16 nov. 1661	I	134
JARDE (Pierre).............	Théologie	9 juin 1662	I	135
JOLLAIN (Jean).............	Théologie	15 déc. 1662	I	136
JOLY (Melchior)............	Philosophie	16 août 1660	I	137
JOUVANCOURT (Nicolas)......	Philosophie	9 juill.1662	I	138 ,et)
			I	138bis)
			I	138ter)
JOUVIN (Jacques-François)..	Philosophie	28 janv.1663	I	139
JUIF (François)............	Théologie)	28 juin 1644	I	140
LABORIE (Jean).............	Théologie	23 oct. 1659	I	143,et)
			I	143bis)
			I	143ter)
LAFFEMAS (Laurent de)......	Théologie	?	I	144
LA HAYE (Laurent de).......	Théologie	24 nov. 1659	I	142
LAISNÉ (Jean)	Théologie	1er juin1669	I	145
LAMARTELIERE (François de).	Philosophie	2 août 1654	I	146 ,et
			I	146bis.
LAMY (Jean)................	Théologie	12 mai 1656	I	147
LAMY (Jean)................	Théologie	5 mai 1658	I	148 ,et
			I	148bis.
LANGAN DE BOISFEVRIER (Robert de)...	Philosophie	20 juil.1659	I	149
L'ANGLE (Nicolas de).......	Philosophie	10 août 1663	I	141
LANGLE (Robert de).........	Philosophie	2 juill.1662	I	151
LANGLEE (François).........	Philosophie	13 févr.1665	I	150

pē ad alias comparandas, non ſimpliciter neceſſaria: vtens à docente non re, ſed munere diſtinguitur. Non in fabricâ entis rationis ludit intellectus, apage ergo inſipidum hoc humanæ leuitatis oblectamentum.

II I.

GAVDEANT in ſuis conceptibus Stoici; in vocibus Nominales, in ideis Platonici, admittimus naturas vniuerſales, fundamentum vniuerſalitatis à parte rei, complementum in intellectu; ſit vniuerſale per cognitionem confuſam, non præciſiuam, in actuali prædicatione ſuam retinet vniuerſalitatem.

IV.

VNIVERSALITAS non eſt naturæ deſipientis partus, ſed denominatio extrinſeca ſicut & aliæ ſecundæ intentiones. Diſtinctio realis inter gradus Metaphyſicos in eodem indiuiduo major quàm par ſit, formalis Scotica excedit; ſola rationis ratiocinatæ cum fundamento in re legitima, illud tamen ne arbitreris intrinſecum.

V.

SPECVLATIVE ſunt tantùm duo prædicabilia præticè quinque; reſpectu illorum vniuerſale eſt vniuocum & genus, hoc in vnicâ ſpecie, ſicut & ſpecies in vnico indiuiduo poteſt conſeruari; ſi tamen omnes implicarent exceptâ humanâ adhuc animal eſſet vniuerſale, non genus, hanc vnica non abſoluit differentia, ſed multarum coaceruatio.

VI.

DANTVR ſpecies ſubalternæ, imò & atomæ, diuerſitas ſpecifica hominum non eſt poſſibilis, poteſt attingi ratio communis indiuidui. Differentia inferior non includit ſuperiorem formaliter: Illa eſt extra genus, ſicut & iſtud extra differentiam. Proprium eſt vniuerſale. Accidens bene definitur quod poteſt adeſſe ſine ſubjecti corruptione.

VII.

ENS reale habet conceptum vnum & præciſum à differentijs, licet non præſcindant ab ente propterea eſt vniuocum reſpectu Dei & creaturarum, non tamen genus. Duæ in rigore categoriæ, in quibus Angeli, quin & ipſe Deus ſine Religione reponendus. VIII.

DANTVR relationes reales, non tamen modi, tota eſt in fundamento prout connotat terminum, vnde non eſt complexio vtriuſque: mutuas admitto, nego non mutuas. Deus relatione reali ad creaturas refertur, pro multiplicatione terminorum multiplicantur, dantur tranſcendentales rebus abſolutis eſſentiales.

IX.

NON dantur propoſitiones inſolubiles, nec vna poteſt tranſire de vera in falſam ſimplicem. Propoſitionum verò ſingularium contradicentium de futuro contingenti vna eſt determinatè vera, altera determinatè falſa. Tres ſunt figuræ Syllogiſmorum, ideo quarta Galeni inutilis.

X.

DEMONSTRATIO ex Philoſopho facit ſcire, propterea que ex veris & immediatis conſtat; circulus vitioſus in eâ, non tamen regreſſus. Scientia non eſt reminiſcentia Platonis, vel notitia ſolo ſenſu parta: cum opinione & fide in eodem intellectu per diuerſa media & per diuerſos actus non repugnat, ſecus vero error & ſcientia, Aſſenſus & diſſenſus.

ei ita propria, vt ille poſſit ſolus amare malum quà malum qui poteſt odiſſe bonum quâ bonum, fortunæ bona reſpuat Stoicus, admittit Peripateticus.

III.

AGENTIA dianoetica in finem ſe mouent, mouentur cætera; illa non poſſunt duos fines vltimos ſimul intendere, vltimum ſemper quærunt homines, eumdem tamen omnes, ſed fruſtra quærunt per ſingula in quo debent eſſe omnia, talis eſt ſolus Deus, cuius viſio eſt perfecta beatitudo.

IIII.

POSSIBILIS eſt ſtatus naturæ puræ, in eo aliqua beatitudo, non poteſt voluntas etiam diuinitus ferri in incognitum, impediri, mutari, neceſſitari poteſt, imo & cogi quoad actus imperatos, non autem quo ad elicitos etiam ab ipſo Deo; ſola igitur coactio non obeſt libertati, cuius eſſentia indifferentia actiua.

V.

LIBERTATEM præcedit iudicii indifferentia, neque in eligendo voluntas determinatur neceſſario à maiori bono, hoc autem relicto poteſt minus amplecti; illam non tollit immutabilitas Dei, neque præcognita arbitrii noſtri determinatio,

VI.

POTEST dari omiſſio pura libera & peccaminoſa, non propterea deeſſet voluntati motiuum in quod feratur. Non in priuatione cuiuſcumque rectitudinis poſitum eſt peccatum commiſſionis, ſed in poſitiuâ diſconuenientiâ cũ rectâ ratione: quid repugnat Deum infundere habitum vitioſum qui dedit appetitum ſenſitiuum. Dantur actus indifferentes in ſpecie, quin imo & in indiuiduo.

VII.

OMNES virtutes exceptâ prudentiâ in voluntate, exceptâ iuſtitiâ in medio duorum vitiorum. Volenti nunquam facies iniuriam. Ne tamen putes tortores martyribus & Chriſto Domino non fuiſſe iniurios; Vſurarius tamen volenti tenetur reſtituere.

VIII.

PASSIONES temperet ſapiens non extirpet, neque Deum neque Angelos illorum ſubiecta arbitreris; quamuis bruta nõ careant paſſionibus plures tamen in homine; illarum radix non opinio, ſed inclinatio ad ſummum bonum, ſolus ille ægrotat qui morbos animi paſſiones appellat. Stoicorum apathiam ipſa refellit experientia.

IX.

HOMINES ad ſocietatem natura deſtinauit, neceſſitas compulit; nec enim beata vita ſine ſocietate, nec ſocietas ſine legibus. Obiectum legis eſt bonum commune. Lex obligat & dirigit, ſecus conſilium; vnde illa quatenus dirigens pertinet ad intellectum, quatenus obligans ad voluntatem.

X.

PROMVLGATIO non eſt de eſſentia legis, æternæ omnes creatæ ſubiiciuntur, nulli autem Deus: latæ à principibus obligant in conſcientia, ſuis tenentur quoad vim directiuam, iudex inferior ſemper iudicet ſecundum leges poſitiuas, nonque illi licet etiam ex allegatis & probatis contra conſcientiam condemnare innocentem.

nec ab eſſe diminuto Scoti, poſſibilitas igitur intrinſeca deſumi debet ab entitate rei poſſibilis: extrinſeca verò ab omnipotentiâ: Ne diſtinguas realiter eſſentiam ab exiſtentiâ, cum ne virtualiter quidem diſtinguatur.

III.

PRIMVM principium impoſſibile eſt idem ſimul eſſe & non eſſe, non vero iſtud, inter ens & non ens non datur medium. Datur potentia obedientialis cuiuſlibet ad quodlibet, vitalis exigit proportionem inchoatam proximam, illa tantum ſeruitutem, in recto eſt entitas creaturæ, grande miraculum! in obliquo omnipotentia.

I V.

CAVSA bene definitur principium influens per influxum intrinſecè defectibilem Duæ cauſæ nec in eodem, nec in diuerſo genere cauſæ poſſunt ſibi eſſe inuicem cauſæ, & quamuis cauſa realiter diſtinguatur ab effectu, quid implicat idem quoad ſecundum eſſe ſeipſum reproducere,

V.

CAVSÆ efficientes ſunt actiuæ, non tamen accidens poteſt immediatè attingere ſubſtantiam, Non repugnat eumdem effectum diuiſim produci à pluribus cauſis efficientibus totalibus, nõ naturaliter coniunctim, cur non diuinitus? Cauſalitas efficientis eſt actio, non modus agenti & termino ſuperadditus.

V I.

DEVS concurrit immediatè, tùm immediatione virtutis, tùm immediatione ſuppoſiti ad quamlibet actionem creaturæ, ne tamen putes Deum præmouentem quem agnoſcere debes concurrentem: præmotio Phyſica non neceſſaria, imò & libertatis euerſiua. Deus non applicat omnipotentiam cæco modo, quid ſit autem illud, quod obiectiuè videt in creaturâ, difficile.

VII.

CAVSÆ liberæ determinantur à Deo quoad indiuiduum, non quoad ſpeciem. Creatio poſſibilis naturali ratione poteſt probari, Non eſt modus; diſtinctus à creante & termino creato. Quid implicat creatura principaliter creatrix, aut cur non poteſt dari virtus quæ ſe extenderet ad viginti tantùm creabilia, & non plura?

VIII.

ENS bene diuiditur in ſubſtantiam & accidens. Illa bene definitur radix prima operationum, nihil poſitiuum addit ſubſiſtentia ſupra naturam, ſed negationem tantùm vnionis: ideò vlla non poteſt ſine omni ſubſiſtentiâ exiſtere, imò nec poteſt propriâ, & alienâ, ſiue creatâ, ſiue diuinâ. Dantur accidentia quæ poſſunt diuinitus exiſtere ſine ſubiecto.

IX.

DEVM clamant omnes creaturæ, nulla perfectè exprimit; exiſtentia eius non quidem à priori ſed à poſteriori poteſt demonſtrari. Vnus eſt ſine ſolitudine: omniſcius ſine diſcurſu; æternus ſine mutatione: ſimplex ſine compoſitione, perfectus ſine additione, & ab intellectu viſibilis ſine comprehenſione

X.

RATIO probat Angelos poſſibiles, non demonſtrat exiſtentes: non componuntur ex materiâ & formâ, etiamſi illa poſſit eſſe incorporea: non implicat loqui per ſigna materialia conuenientiùs tamen per ſpecies ſpirituales; nec ex natura rei, norunt ſecreta cordium, ſed ex diuinâ ordinatione tantùm

... ſine vnione ſuperadditâ, non idcò tamen illud diſtinguitur à partibus ſimul ſumptis & vnitis. Quantitatem à re quantâ ne diſtinguas realitèr, partes eius diſtinguntur actu.

III.

ETSI Quæſtio de continuo labyrinthus, melius tamen explicatur per puncta Mathematica numero finita: apage inflata, ſicut & minima Phyſica. Nullum repugna: infiniti accidentarij genus; impoſſibilis tamen creatura omnium perfectiſſima. Infinitum ſyncat egorematicum in mente Diuinâ categorematicum eſt.

IV.

IMMOBILITAS loci petitur ab immenſitate Dei, Vbi non eſt modus, id circo impoſſibilis creatura quæ exiſtat & nullibi exiſtat. Poteſt idem corpus in pluribus locis circumſcriptiuè exiſtere; in vno poſſet mori, in alio viuere. Deum extaà cælos fingeae infinitè diffuſſum ludentis imaginationis Idolatria.

V.

VACVVM natura fugit, nec demonſtrat poſſibile noua ex hydragyro experientia nan aſcendunt grauia, aut deſcendunt leuia amore centri, ſed metu vacui; nulla vis corporea illud poteſt inducere, ſecus Angelica: nigerrimi videretur coloris, quia nvllum lumen reflecteret, imo & ipſum ſolem obtegeret.

VI.

MOTVS eſt actus entis in potentiâ prout in potentia, proiecta mouentur à qualitate impreſſâ, non autem à medio. Durationem à redurante ne diſtinguat Philoſophus. Mundum arbitreris in tempore creatum, potuiſſe tamen ab æterno exiſtere ſecundùm permanentia, non ſucceſſiua. Cœlum moueri ab intelligentijs, non à propriâ formâ Peripateticum dogma.

VII.

ELEMENTA conſtant materiâ & formâ, omnia mobilia præter terram: an hoc eaincatur ex nupero Lunæ ſiſtemate dubium; non ſunt tantùm potentiâ, ſed formalitèr actu in mixto, grauitant omnia abſolutè, non reſpectiuè: hinc ideo corpus aſcendit motu naturali, quia aliud deſcendit.

VIII.

RAREFACTIO fit per intromiſſionem corpuſculorum; vnde dum vnum corpus rareſit in rerum naturâ, neceſſe eſt aliud condenſari. Nulla datur naturalitèr actio in diſtans: non propterea admittes in magnete virtutem occultam; quare enim in igne amitteretur, aut minor inermis quam armata.

VIII:

CALOR eſt accidens & non vnio partium ignitarum, ſicut nec frigus earum diuiſio. Primæ qualitates ſunt entia poſitiua, à ſubiecto in quo inſunt realiter diſtincta, non intenduntur per maiorem radicationem, ſed per additionem gradus homogenei ad alterum. Idem non agit in ſeipſum, nec ſimile in ſimile actione vniuocâ.

IX.

DANTVR reactio & repaſſio reſpectu eiuſdem contrarietatis non reſolutio vſque ad materiam primam: Anima eſt actus corporis organic &c. non triplex in quolibet viuente, ſed vnicâ. Potentias habet à quibus realiter non diſtinguitur, ſpecificantur ab actibus, & actus ab obiectis.

Has Theſes Deo duce, & auſpice Virgine Deiparâ tueri conabitur, CAROLVS BARRÉ *Abbauillæus. Die Iouis XXII. quæ eſt ſacra S. Magdalenæ An. Dom. 1666. à primâ ad veſp.*

Arbiter erit GVIDO MARMELET *Philoſophiæ Profeſſor.*

PRO TERTIO ACTV PVBLICO ET LAVREA ARTIVM

IN MONTE ACVTO