BIBL. DE L'UNIVERSITÉ

OBLONGS
32

THÈSES

ANCIENNES

DU

XVIIIe SIÈCLE

1

THESES ANCIENNES

Exemplaires coupés, sans les gravures.

(270 thèses en 2 v.obl.)

--ooOoo--

	Discipline:	Soutenue le:	Volume:	N°:
ALESME (Jean d')	Philosophie	...Juin 1639	I	2
ARNOUX (F.Martial)	Théologie	31 août 1669	I	3
ASSELINE (Jean)	Philosophie	6 août 1661	I	4
AUBERT (Jean)	Philosophie	18 août 1652	I	5
AUBERT (Jean)	Théologie	3 juill.1660	I	6
AUGET (Paul)	Théologie	29 janv.1656	I	7
AUMONT (Léonard)	Philosophie	28 juil.1658	I	8
BACHELIER REMUS (Nicolas)	Théologie	4/févr./1662	I	9
BARIN DE LA GALISSONNIERE (Henri-Louis)	Théologie	26 août 165..	I	11
BARRÉ (Charles)	Philosophie	22/juil/1666	I	12
BASTONNEAU (Robert)	Théologie	/8 févr/1652	I	13
BAUDO (Pierre)	Théologie	...mars 1666	I	14
BAUDRAND (Henri)	Théologie	28 mai 1664	I I	15 ,et 15bis.
BEAUVEAU LE RIVAU (Pierre-François de)	Théologie	10 juill.1659	I I	16 ,et 16bis.
BEGON (Scipion)	Théologie	/6 déc./1669	I	17
BELLOCIER (Charles)	Philosophie	4 août 1668	I	18
BERNIER (Charles)	Théologie	24 mai 1662	I	19
BERRUYER (Simon)	Philosophie	19 juil.1662	I	20
BERTRAND DE LA PÉROUSE (François de)	Philosophie	?	I	21
BILLET (Nicolas)	Théologie	22 mars 1670	I	22
BINARD (Pierre)	Théologie	30 Juil.1669	I	23
BLAKE (Fr.Henri)	Théologie	/23/fév.1631	I I	24 ,et 24bis.
BLOVET DE CAMILLY (Pierre-François)	Théologie	17 nov.1661	I	25
BLOVET DE THAN (Jean)	Théologie	9 août 1652	I	26
BOETELLE (Adrien)	Thèsesophie	17 août 1653	I	27
BOISCOURION (Anianus de)	Philosophie	14 avr. 1666	I	28
BOLLIOUD (Jean)	Théologie	24 mai 1669	I	29
BONNET (Jacques-Florent)	Philosophie	5 juill.1665	I	30
BOUCHER (Joseph)	Théologie	/4/janv.1663	I	31
BOUCHER (Joseph)	Droit canon	3 décem.1663	I	32
BOUCHERON (François)	Théologie	13 janv.1662	I	33
BOUILLON (Emmanuel-Théodose de La Tour d'Auvergne, duc d'Albret, C[al] de)	Philosophie	16 août 1660	I	1
BOUQUIN (Robert)	Théologie	...déc. 1664	I	34
BOURGEOIS (François)	Théologie	6 févr. 1655	I	35
BOURREE DE REVEILLON (Jacques)	Théologie	30 avr. 1663	I	36
BOVIAC (François)	Théologie	8 octob.1661	I	37
BRAGELONGNE (Pierre de)	Philosophie	31 juil.1661	I I	38 ,et 38bis.
BRIDIEU LINIERES (Roger-Antoine de)	Théologie	19 avr. 1655	I	39
BRINDEAU (Pierre)	Théologie	15 févr.1656	I	40
BRINDEAU (Pierre)	Théologie	24 oct. 1661	I I	41 ,et 41bis.
BRUNO (F.Didier)	Philosophie	13 juil.1670	I	42
BURNEL (Guillaume)	Théologie	23 janv.1662	I	43
BURTIO (Etienne de)	Théologie	...mars 1662	I I	44 ,et 44bis.
BUTILIER (Edouard)	Philosophie	2 août 1665	I	45
CAMUS DE BAIGNOLZ (Carolus)	Théologie	11 févr.1654	I	10
CAMUSAT (Pierre)	Théologie	/5 mai/ 1649	I	46
CAMUSET (Louis-Jean)	Philosophie	16 juil.1662	I	47
CAMUSET (Pierre)	Philosophie	13 août 1662	I	48
CAMUSET (Pierre)	Théologie	3 juill.1669	I	49
CANAYE (Charles)	Philosophie	10 août 1656	I	50
CARDONVILLE (F.Charles de)	Théologie	3 juill.1662	I	51
CASTEL (François Perrard)	Philosophie	25 juin 1668	I	52
CATINAT (Clement)	Théologie	3 juill.1663	I	53
CAVELIER (Antoine)	Philosophie	6 juill.1659	I	54
CAVOYE (Pierre de)	Philosophie	28 juin 1663	I	55
CERMOISE (Paul)	Théologie	26 janvi1664	I	56
CHAPELLAIN (César)	Théologie	6 févr. 1662	I	57
CHARDON (Jean)	Philosophie	24 juil.1670	I	58
CHARPANTIER (Nicolas)	Théologie	26 juil.1663	I	59
CHARTON (Médéris)	Philosophie	17 oct. 1662	I	60
CHARTRAIRE (Germain)	Théologie	/12/jan.1662	I	61
CHEMINEAU DE MARCAYS (François)	Philosophie	10 juil.1661	I	62
CHEON (Pontius)	Droit canon	30 août 1658	I I	63 ,et 63bis.
CHESNEL (Louis)	Théologie	27 oct. 1662	I I	64 ,et 64bis.
CHOMEL (Claude)	Philosophie	/30/août1654	I I	65 ;et 65bis.
CLEMENT (Claude)	Théologie	/27/août1664	I	66
CLEMENT (Claude)	Théologie	10 déc. 1665	I	67
CLERMONT-TONNERRE DE CRUSY (Antoine-Benoît)	Philosophie	6 août 1662	I	68

1158445544

COLMAN (Daniel)...........	Droit	20 mars 1666	I I	69 ,et 69bis.
COMMINGE (Pierre).........	Philosophie	10 juil.1661	I	70
COMPAIN (Adrien)..........	Théologie	4 juill.1669	I	71
CONSTABLE (Guillaume-Edmond de).	Philosophie	13 juil.1669	I	72
COTTY (F.François).......	Philosophie	13 août 1662	I I	73 ,et 73bis.
COUREAU DE PRESSIAT (René)..	Théologie	31 janv.1662	I	74
COURTOT (F.François)......	Théologie	21 janv.1662	I	75
COUSIN (Nicolas)..........	Théologie	6 juill.1669	I	76
COUSIN (Nicolas)..........	Droit canon	4 décem.1669	I	77
CRAMOISY (Jean)...........	Théologie	16 juin 1656	I	78
DACLIN (Charles-Larent)....	Théologie	6 août 1669	I	79
DALY (Thaddée)............	Philosophie	27 juin 1666	I	80
DATON (Guillaume).........	Philosophie	24 août 1664	I	81
DEHAUS (Jacques)..........	Philosophie	8 septe.1658	I	82
DELAMET (Léonard).........	Théologie	26 juin 1655	I	83
DELATTRE (Alexandre).......	Théologie	4 janv. 1653	I	84
DELECEY (Gabriel).........	Théologie	22 août 1669	I	85
DEMORGUES (Joseph-Scipion).	Droit canon	23 avr. 1665	I	86
DEMOUHERS DE LA GRANGE (Jean)...	Philosophie	6 août 1662	I	87
DESCAULES (Louis).........	Philosophie	29 juin 1665	I I	89 ,et 89bis.
DES HAYS DU FOSSARD (Louis).	Philosophie	25 juil.1662	I I	88 ,et 88bis.
DESPINAY DE SAINCT LUC (Louis).	Philosophie	29 août 1666	I	90
DEVOUGES (Claude)..........	Théologie	/11/ fév.1653	I	91
DIROYS (François)..........	Droit canon	12 févr.1665	I	92
DROUARD DES MARESTS (François).	Théologie	/11/ jan.1662	I	93
DROYNET (F.Charles) et GAZON (Simon)............	Théologie	../avr./ 1657	I	94
DU FOUR (Pierre)...........	Théologie	26 nov. 1665	I	95
DUFOS (Pierre)............	Philosophie	20 août 1662	I	97
DU MESNIL POTTIER (Charles).	Philosophie	16 juil.1662	I	96
ESCOURAILLE (Francis d')...	Théologie	6 mars 1662	I	98
ESMERY (Pierre)...........	Philosophie	25 août 1659	I	99
FAUVEL (André)............	Philosophie	10 août 1652	I	100
FERON (Nicolas)...........	Philosophie	17 juil.1667	I	101
FERRARD (Philippe).........	Théologie	7 sept. 1669	I	102
FOIX (Henri-Charles).......	Philosophie	11 sept.1661	I I I	103,et) 103bis) 103ter)
FORCEDEBRAS (Charles)......	Théologie	15 mai 1656	I I	104,et) 104 bis)
FOUCQUET (Yvon)...........	Philosophie	25 juil.1646	I	105
GALLYOT (Charles)..........	Théologie	23 juil.1669	I	106
GARNIER (Antoine)..........	Philosophie	20 juin 1648	I	107
GERARD (Isaac-Anselme).....	Théologie	30 janv.1664	I	108
GIFFORD (Bonaventure)......	Théologie	26 janv.1672	I	109
GIRARD (F.Sébastien).......	Théologie	13 sept.1657	I	110
GOBERT (Michel)...........	Philosophie	21 juil.1667	I	111

GODET (Pierre).............	Philosophie	25 juil.1660	I. I	112 ,et 112bis.
GODET DES MARAIS (Paul de)..	Philosophie	24 juin 1667	I	113
GONDOVIN (Raymond)........	Physique	16 août 1654	I	114
GORRÉ (Jacques)............	Philosophie	9 juil1.1656	I	115
GOYET DE BECHEREL (François)	Théologie	4 décem.1657	I	116
GROYN (Germain)...........	Théologie	/27/ fév.1662	I	117
GUENON (François)..........	Théologie	2 mai 1663	I	118
GUERIN (Etienne)...........	Théologie	17 juil.1654	I	119
GUIGNARD (André)...........	Théologie	14 nov. 1653	I	120
GUILOU (François)..........	Théologie	...janv.1655	I	121
GUILLOYRE (Louis)..........	Philosophie	10 août 1661	I	122
GUITONNEAU (Adrien)........	Philosophie	19 août 1659	I I	123 ,et 123bis.
HACTE (Nicolas)............	Philosophie	19 août 1659	I	124
HAMEAU (André).............	Théologie	15 nov. 1667	I	125
HAMON (Jean)...............	Médecine	 1645	I	126
HAMON (Jean)...............	Médecine	 1646	I I	127 ,et 127bis.
HARLE (Jean-Baptiste)......	Philosophie	1er août1661	I	128
HEDERMAN (Donat)...........	Philosophie	7 juin 1664	I I	129 ,et 129bis.
HENNEQUIN (François-Louis).	Philosophie	9 juill.1658	I I	130 ,et 130bis.
HOULLIER (Etienne).........	Philosophie	22 juil.1661	I	131
ILLIERS D'ENTRAGUES (Joseph d')..	Philosophie	26 juin/.?./	I	132
JAPPIN (Jean-François).....	Droit canon	19 févr.1561	I	133
JAPPIN (Jean-François).....	Théologie	16 nov. 1661	I	134
JARDE (Pierre).............	Théologie	9 juin 1662	I	135
JOLLAIN (Jean).............	Théologie	15 déc. 1662	I	136
JOLY (Melchior)............	Philosophie	16 août 1660	I	137
JOUVANCOURT (Nicolas)......	Philosophie	9 juill.1662	I I I	138 ,et) 138bis) 138ter)
JOUVIN (Jacques-François)..	Philosophie	28 janv.1663	I	139
JUIF (François)............	Théologie)	28 juin 1644	I	140
LABORIE (Jean).............	Théologie	23 oct. 1659	I I I	143,et) 143bis) 143ter)
LAFFEMAS (Laurent de)......	Théologie	?	I	144
LA HAYE (Laurent de).......	Théologie	24 nov. 1659	I	142
LAISNÉ (Jean)	Théologie	1er juin1669	I	145
LAMARTELIERE (François de).	Philosophie	2 août 1654	I I	146 ,et 146bis.
LAMY (Jean)................	Théologie	12 mai 1656	I	147
LAMY (Jean)................	Théologie	5 mai 1656	I I	148 ,et 148bis.
LANGAN DE BOISFEVRIER (Robert de)...	Philosophie	20 juil.1659	I	149
L'ANGLE (Nicolas de).......	Philosophie	10 août 1663	I	141
LANGLE (Robert de).........	Philosophie	2 juill.1662	I	151
LANGLEE (François).........	Philosophie	13 févr.1665	I	150

CONCLVSIONES PHILOSOPHICÆ.

EX LOGICA.

I.

ASSENTIRI dogmaticis aliquid ſciri poſſe aſſentientibus, primus eſt ad rectè philoſophandum gradus. Philoſophia diuinitùs Adamo eſt infuſa: ipſius obiectum, quicquid ſciri poteſt: ſedes, ſolus intellectus humanus: finis, beatitudo: partes, ſpeculatiua & practica.

II.

SINGVLÆ mentis operationes ſunt capaces veritatis & falſitatis. Iis æquè annumeranda methodus ac argumentatio. Eaſdem ad verum dirigit Logica docens habitus ab vtente realiter diſtinctus, ac ſcientia practica reliquis ſimpliciter neceſſaria.

III.

ENTIA rationis ſolus intellectus creatus facit. Deus nequit abſolutè vti exemplaribus externis. Ideæ, quas impugnauit Ariſtoteles rejiciendæ; quas Plato docuit, admittendæ. Vniuerſale verè eſt ſecundum formam, ac quintuplex practicè, non tamen verum genus.

IV.

VNIVS eſſentiæ conſtitutiui gradus ſolâ ratione differunt. Genus in vnicâ ſpecie conſeruatur. Species eſt ſubalterna vel infima. Differentia eſt vniuerſale, quod prædicatur in quale quid: inferior non includit ſuperiores: Reciproca cum ſpecie infimâ non eſt incomplexa.

V.

PROPRIVM attinens ad quartum vniuerſale ſubiecto conuenit neceſſariò & reciprocè. Accidens commune rectè à Porphyrio dicitur poſſe adeſſe & abeſſe ſine interitu ſubjecti: nec malè propterea diuiditur ab eodem in ſeparabile & inſeparabile.

VI.

CATEGORIA exactè loquendo vnica: populariter ac practicè decuplex. Categorica ſubſtantia eſt omnis & ſola creata completa. Quantitas omnis & ſola continua. Qualitatis retinenda vulgata tùm definitio, tùm quadripartita diuiſio.

VII.

REALES ſunt relationes tàm tranſcendentales, quàm categoricæ. Hæ nihil præter extrema & fundamenta. Terminos itaque habent abſolutos in ſuo genere, ac pro eorum multiplicatione multiplicantur inadæquatè. Actio ſimul cum paſſione in effectu recipitur.

VIII.

VBI, quando, ſitus, & habitus non ſunt entia incomplexa. Oppoſitorum ſunt quatuor ſpecies. Voces humanæ ſigna ſunt arbitraria. Duarum propoſitionum ſingularium contradicentium de futuro contingenti vna eſt determinatè vera.

IX.

CONCLVSIO non eſt pars ſyllogiſmi. Minùs certa eſt quàm præmiſſæ. Poſito earum aſſenſu ſequitur neceſſariò quoad ſpeciem & exercitium. Demonſtratio legitima eſt propter quid vel quia. Illa potiſſima eſt ac nobiliſſima ſimpliciter.

X.

SICVT ſcientiam exiſtere nemo iure negauerit: ita nec putauerit eſſe reminiſcentiam Platonis. Cognitio eſt vera, certa, & euidens rei neceſſariæ per cauſas. Stare tamen poteſt cum fide ac opinione. Totalis non eſt ſimplicitas aut habitus, ſed plurium complexio.

EX MORALI.

I.

ETHICA non eſt prudentia, ſed ſcientia practica honeſtate actiones humanas conformans. Ipſius præcepta faciliùs exequitur ſenex; audit tamen cum fructu iuuenis. Eiuſdem partes ſunt Ethica generalis & Particularis; huius deinde Monaſtica, Oeconomica, & Politica.

II.

MALVM nequit amari, nec aliud eſſe à priuatione. Iucundum eſt ſeparabile ab honeſto, non vtile. Omnia propter finem agunt: intellectu quidem prædita formaliter, reliqua materialiter. Nemo poteſt ſimul operari propter duos fines vltimos totales ſimpliciter.

III.

OBIECTIVA noſtra beatitudo eſt ſolus Deus: formalis in eiuſdem cognitione ac dilectione conſiſtit, eſtque inæqualis. Homo naturaliter intuitiuam Dei cognitionem nequit appetere. Voluntarium eſt quod fit à principio interno cum perfectâ cognitione finis.

IV.

QVÆ ex metu fiunt à creaturis vtentibus ratione, ita ſunt inuoluntaria ſecundum quid, vt ſemper ſint voluntaria ſimpliciter. Talia quoque ſunt, quæ fiunt ex concupiſcentia: hæc quippe auget, non tollit aut imminuit voluntarium. Inuoluntarium ergo eſt à vi vel ab ignorantiâ.

V.

VOLVNTAS coactionem pati poteſt quoad actus imperatos, non verò quoad elicitos. Libertas magis propriè dicta eſt potentia actiua ſpiritualis ex ſe indifferens. Eiuſdem compos homo, ſedeſque voluntas, non autem intellectus.

VI.

ACTIONES humanæ octo. Bonitatem & malitiam habent ab obiecto, fine, ac circunſtantiis. Aliquæ indifferentes in ſpecie, nullâ in indiuiduo. Paſſiones ex ſe nec bonæ nec malæ. Sex ſunt appetitus concupiſcentis, ac totidem iraſcentis.

VII.

HABITVS reſident in intellectu, voluntate, phantaſiâ, appetitu ſentiente, ac virtute motrice. Concurrunt effectiuè ad actus: per eoſdem producuntur: intenduntur per ſolos magis intenſos: delentur per contrarios; ſolâ ceſſatione non depereunt.

VIII.

VIRTVS ita definitur habitus electiuus, &c. Vt tamen non ſit habitus eſſentialiter bonus. Si pietatem in Deum & iuſtitiâ excipias, omnes poſitæ ſunt inter duo extrema vitioſa. Nulla ſine aliis eſſe poteſt in ſtatu perfecto. Prudentiæ ſubiectum eſt intellectus; cæterarum voluntas.

IX.

FORTITVDO magis elucet in repentinis quam præuiſis, ac in ſuſtinendo quàm aggrediendo. Nefas eſt auctoritate priuatâ duello confligere, atque ſibi aut alteri directè vitam adimere: poteſt tamen fortiter aliquando mors præeligi, poſſetque ſpe alterius vitæ ablatâ.

X.

IVSTITIA vniuerſalis eſt virtus à reliquis diſtincta. Neganda non eſt, quæ ab Ariſtotele admiſſa, naturalis ſeruitus; ſed deteſtanda, tàm quæ eidem abortus procurandi ac mutili fœtus interimendi ratio, quàm quæ Platoni placuiſſe creditur mulierum & liberorum communio.

EX METAPHYSICA.

I.

OMNIVM princeps ſcientiarum Metaphyſica neque Deum ſolum, neque ſolam ſubſtantiam, neque res omnes, ſed ens à materia ſecundum rem & cogitationem abſtractum contemplatur. Primum eius principium eſt impoſſibile idem ſimul eſſe & non eſſe.

II.

IN quauis creaturâ eſt potentia obedientialis ab eius entitate indiſtincta. Principium indiuiduationis nouus eſt eſſentiæ gradus ſpeciei adjectus. Eſſentia & exiſtentia nuſquàm niſi ratione differunt. Vniuerſales ergo eſſentiæ non magis ab æterno reales ſunt quàm ſingulares.

III.

PRINCIPIVM latiùs patet quam cauſa. Hæc quintuplex eſt. Præciſâ ordinatione diuinâ idem numero effectus eſſe poteſt naturaliter à pluribus cauſis totalibus eiuſdem generis & ordinis diuiſim, non autem conjunctim. Vtroque modo diuinitùs eſt poſſibilis.

IV.

CAVSÆ aliquæ ſunt inter ſe connexæ, ac ſibi mutuò cauſæ. Secundæ primam determinant quoad ſpeciem: ab ea verò determinantur quoad indiuiduum: ita tamen vt abſit præmotio Phyſica. Res omnes abſolutè ſunt reparabiles. Cauſis eſt neceſſarius ad agendum contactus.

V.

SOLA ſubſtantia eſt cauſa princeps actionis. Accidens tanquam cauſa inſtrumentaria ſubſtantiæ productionem attingit. Non videtur abſolutè impoſſibilis creatura creatrix etiam in genere cauſæ principis. Nulla prorſus ſine concurſu Dei eſſe poteſt aut operari.

VI.

EXEMPLAR eſt conceptus obiectiuus. Finis cauſat ſecundum eſſe reale. Cauſalitas Exemplaris eſt aſſimilatio: Finis, motio metaphorica: Agentis, actio: Materiæ, ſuſtentatio: Formæ, informatio. Caſus varia ratione genus eſt fortunæ, ſpecieſque ipſi oppoſita.

VII.

ENs habet vera principia rei & cognitionis. Vniuocè dicitur de ſuis inferioribus. Ipſius primariæ ac reciprocæ proprietates ſunt vnitas, veritas, & bonitas. Prima formaliter eſt indiuiſio in ſe: Secunda conformitas cum propriis principiis: Tertia ipſa rei perfectio.

VIII.

SVPPOSITVM eſt incommunicabile alteri per modum naturæ. Subſiſtentia creata modus eſt ſubſtantiæ creatæ proprius. Poteſt eadem natura etiam creata terminari pluribus ſubſiſtentiis, eademque ſubſiſtentia etiam creata plures terminare naturas.

IX.

DEI exiſtentiam, vnitatem, ſimplicitatem, infinitatem, æternitatem, immenſitatem, immutabilitatem, omnipotentiam, pluraque alia attributa ratio naturalis demonſtrare poteſt. Exiſtere quoque Angelos eadem ſuadet, ſed non euincit.

X.

ANGELI ſunt incorporei, aliique diuerſæ, alij eiuſdem infimæ ſpeciei. Se ſuaque ſine ſpeciebus, cætera verò per ſpecies à Deo infuſas poſſunt cognoſcere. Liberas autem cogitationes alienas nequeunt noſſe ſublatâ directione.

EX PHYSICA.

I.

PHYSICA eſt ſcientia contemplatrix corpor[...] ralis. Prima generationis principia ſunt, qua[...] ſe ſe inuicem, nec ex aliis fiunt: ſed ex quibus [...] Rectè ab Ariſtotele prima contraria, numeroque [...] tuuntur, nempe materia, forma, & priuatio.

II.

INANIS eſt communis corporeitatis forma; ſ[...] neceſſaria materiæ propria exiſtentia & ſub[...] cum potentiâ & appetitu ad quaſvis formas na[...] Harum aliquas eſſe ſubſtantiales planè certum. [...] præter animam rationalem creantur.

III.

ARs naturam imitari ac perficere poteſt, n[...] qui. Totum Phyſicum non differt à partib[...] teria & forma junctæ inter ſe corporis eſſentiam [...] tuunt. Natura eſt principium motus & quietis [...] quo eſt primò per ſe & non per accidens.

IV.

CONTINVI partes diuiduæ ſunt in infinitum [...] eo actu diſtinctæ. Quantitas molis nihil ſup[...] materiæ: quamuis autem aliquid ſuperadderet, [...] tamen ei eſſet coæua; nec minùs ſine adjection[...] propria rarefactio, & ſine detractione condenſatio [...]

V.

VNvs & idem locus duo ſimul corpora naturali[...] capit, neque idem corpus duo loca occupat. V[...] que poſſibile diuinitùs. Solus auctor naturæ poteſt [...] inducere vacuum. Aliquis in vacuo eſſe poſſet mot[...] malium & projectorum: nullus grauium & leuium [...]

VI.

TEMPVS eſt rerum extantium. Motus Ariſtot[...] minatur ad quantitatem, qualitatem, & vbi [...] repugnat motum in inſtanti fieri. Projecta moue[...] projiciente: grauia & leuia à ſeipſis. Mobile poteſt [...] cere in puncto reflexionis.

VII.

FINITA ſunt opera naturæ, finitumque tempus [...] mundus conditus eſt: poſſibilem tamen infiniti [...] cti, ac mundi ab æterno creationem probabiliùs af[...] ueris quàm negaueris. Cœlum eſt corpus quintum [...] plex: non viuit, neque circulariter mouetur ab intri[...]

VIII.

ELEMENTA non debent alia ſtatui à quatuor [...] ribus ſcilicet igne, aëre, aquâ, & terrâ. In [...] perfecto remanent actu ſecundum qualitates, non a[...] ſecundum formas ſubſtantiales. Omnia ſunt tranſ[...] bilia in ſe inuicem. Ignis aliquis eſt in concauo Lu[...]

IX.

SINGVLIS Elementis præter duplicem quali[...] ſummè intenſam peculiaris conuenit vis motrix [...] quæ ſumma eſt in duobus tantùm extremis. Datur [...] agens & patiens actio reciproca. Simile non agit in ſi[...] Intenſio fit partium ſimilium additione.

X.

ALTERATIO continuè ac ſucceſſiuè perfic[...] Nulla fit reſolutio ad materiam primam. Anim[...] actus primus corporis organici poteſtate vitam habe[...] Vna eſt vno in viuente. Sola rationalis eſt indiuiſib[...] nec alia præter eam fœtum humanum informat.

Has Theſes, Deo duce, tueri conabitur HENRICVS LVD. BARIN DE LA GALLISSONNIERE *Bituricenſis, die Dominicâ 26. Aug. An. D. M. DC. L[...] ad [...]*

Arbiter erit GVILIELMVS DES AVBERIS *Baccalaureus Theologus, & Regius Philoſophiæ Profeſſor.*

PRO LAVREA ARTIVM.

IN AVLA HARCVRIANA