

BIBL. DE L'UNIVERSITÉ



THÈSES

ANCIENNES

DU

XVII^E SIÈCLE

1



THÈSES ANCIENNES

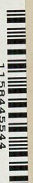
Exemplaires coupés, sans les gravures.

(270 thèses en 2 v. obl.)

--000000--

Discipline:	Soutenue le:	Volume:	N°:
AIRSME (Jean d').....	Philosophie	31 juin 1639	2
ARNOUX (F. Martial).....	Théologie	31 août 1669	1
ASSELIN (Jean).....	Philosophie	6 août 1661	3
AUBERT (Jean).....	Philosophie	18 août 1662	4
AUBERT (Jean).....	Philosophie	3 juill. 1660	5
AUGER (Paul).....	Théologie	29 janv. 1656	1
AUMONT (Léonard).....	Philosophie	28 juill. 1658	7
BACHILLER ROMUS (Nicolas).....	Théologie	4/févr./1662	1
BARTIN DE LA CALISSONNIÈRE (Henri-Louis).....	Théologie	26 août 165..	9
BARRE (Charles).....	Philosophie	22/juill/1666	11
BASTONNEAU (Robert).....	Théologie	8 févr/1662	12
BAUD (Pierre).....	Théologie	..mars 1666	13
BAUDRAND (Henri).....	Théologie	28 mai 1664	14
BEAUVENU LE RIVAU (Pierre-François de).....	Théologie	10 juill. 1659	15, et 15bis.
BEGON (Seipion).....	Théologie	6 déc./1669	16, et 16bis.
BELLOIER (Charles).....	Philosophie	4 août 1668	17
BENIER (Charles).....	Théologie	24 mai 1662	18
BERRUYER (Simon).....	Philosophie	19 juill. 1662	19
BERRAUD DE LA FÉROUSE (François de).....	Philosophie	?	20
BILLET (Nicolas).....	Théologie	22 mars 1670	21
BIMARD (Pierre).....	Théologie	30 juill. 1669	22
BLAKE (Fr. Henri).....	Théologie	23/fév. 1661	23, et 24
BLOVET DE CAMILLY (Pierre-François).....	Théologie	17 nov. 1661	24bis.
BLOVET DE THAM (Jean).....	Théologie	9 août 1662	25
BOETELLE (Adrien).....	Théologie	17 août 1663	26
BOISCOLLION (Antanas de).....	Philosophie	14 avr. 1666	27
BOLLIOD (Jean).....	Théologie	24 mai 1669	28
BONNET (Jacques-Florent).....	Philosophie	5 juill. 1665	29
			30

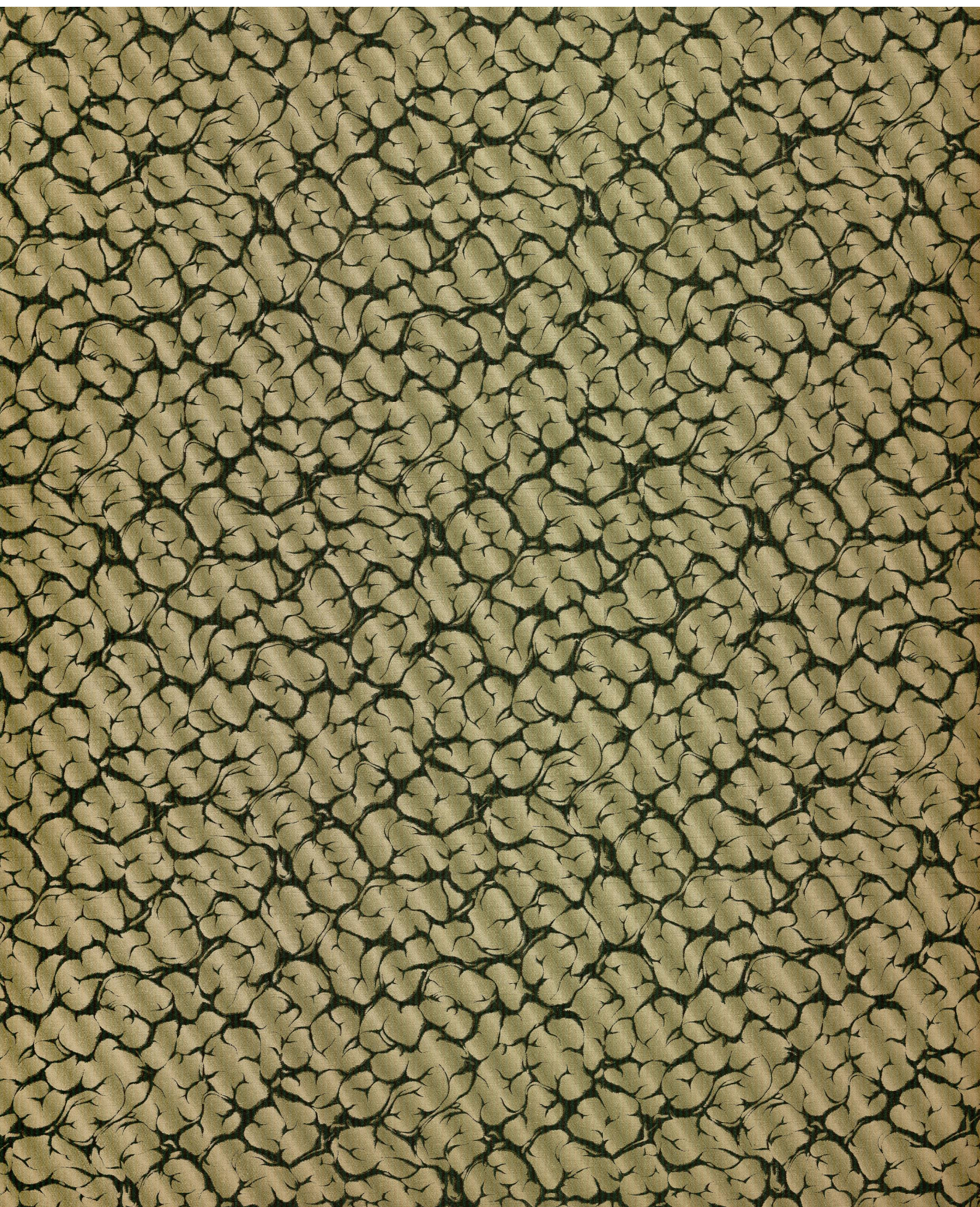
BOUCHER (Joseph).....	Théologie	4/ janv. 1663	1	31
BOUCHER (Joseph).....	Droit canon	3 décem. 1663	1	32
BOUCHERON (François).....	Théologie	13 janv. 1662	1	33
BOULLION (Emmanuel-Théodore de la Tour d'Auvergne, duc d'Albret, cel de).....	Philosophie	16 août 1660	1	1
BOUQUIN (Robert).....	Théologie	..déc. 1664	1	34
BOURBON (François).....	Théologie	6 févr. 1665	1	35
BOURBON DE REVELLON (Jacques).....	Théologie	30 avr. 1663	1	36
BOVIAC (François).....	Théologie	8 octob. 1661	1	37
BRACELONGNE (Pierre de)...	Philosophie	31 juill. 1661	1	38, et 38bis.
BRIDIEU LIMIERES (Roger-Antoine de).....	Théologie	19 avr. 1665	1	39
BRINDEAU (Pierre).....	Théologie	15 févr. 1666	1	40
BRINDEAU (Pierre).....	Théologie	24 oct. 1661	1	41, et 41bis.
BRUNO (F. Didier).....	Philosophie	13 juill. 1670	1	42
BURNEL (Guillaume).....	Théologie	23 janv. 1662	1	43
BURNIO (Etienne de).....	Théologie	..mars 1662	1	44, et 44bis.
BUTILLIER (Edouard).....	Philosophie	2 août 1665	1	45
CAMUS DE BALNOIZ (Carolus).....	Théologie	11 févr. 1664	1	10
CAMUSAT (Pierre).....	Théologie	6 mai/1649	1	46
CAMUSSET (Louis-Jean).....	Philosophie	16 juill. 1662	1	47
CAMUSSET (Pierre).....	Philosophie	13 août 1662	1	48
CANISSET (Charles).....	Théologie	3 juill. 1659	1	49
CANAYE (Charles).....	Philosophie	10 août 1656	1	50
CARONVILLE (F. Charles de).....	Théologie	3 juill. 1662	1	51
CASSEL (François Ferrard).....	Philosophie	25 juin 1668	1	52
CATTINAT (Clement).....	Théologie	3 juill. 1663	1	53
CAVELIER (Antoine).....	Philosophie	6 juill. 1663	1	54
CAVOYE (Pierre de).....	Philosophie	28 juin 1663	1	55
CERMOISE (Paul).....	Théologie	26 janv. 1664	1	56
CHABELAIN (César).....	Théologie	6 févr. 1662	1	57
CHARDON (Jean).....	Philosophie	24 juill. 1670	1	58
CHARPANTIER (Nicolas).....	Théologie	26 juill. 1663	1	59
CHARTON (Médéric).....	Philosophie	17 oct. 1662	1	60
CHATELAIN (Ceslain).....	Théologie	12/ jan. 1662	1	61
CHEMINEAU DE MARCAYS (François).....	Philosophie	10 juill. 1661	1	62
CHEON (Pontius).....	Droit canon	30 août 1658	1	63, et 63bis.
CHESNEL (Louis).....	Théologie	27 oct. 1662	1	64, et 64bis.
CHOMEL (Claude).....	Philosophie	30/août/1664	1	65, et 65bis.
CLEMENT (Claude).....	Théologie	27/août/1664	1	66
CLEMENT (Claude).....	Théologie	20 déc. 1665	1	67
CLEZIMONT-FONNERIE DE CRUSY (Antoine-Benoît).....	Philosophie	6 août 1662	1	68



115644554

COLMAN (Daniel).....Droit	20 mars 1666	I	69 ,et 69bis.
COMMINE (Pierre).....Philosophie	10 juil.1661	I	70
COMPAIN (Adrien).....Théologie	4 juil.1669	I	71
CONSTABLE(Guillaume-Raymond de).Philosophie	13 juil.1669	I	72
COTTEY (F.François).....Philosophie	13 août 1662	I	73 ,et 73bis.
COUREAU DE PRESSIAT(René).....Théologie	31 janv.1662	I	74
COUREOT (F.François).....Théologie	21 janv.1662	I	75
COUSIN (Nicolas).....Théologie	6 juil.1669	I	76
COUSIN (Nicolas).....Droit canon	16 juil.1669	I	77
CRAMOISY (Jean).....Théologie	6 août 1669	I	78
DACLIN (Charles-Larent).....Théologie	27 juil.1666	I	80
DALY (Thaddée).....Philosophie	24 août 1664	I	81
DATON (Guillaume).....Philosophie	8 sept.1665	I	82
DEHAUS (Jacques).....Théologie	26 juil.1665	I	83
DELAETRE (Léonard).....Théologie	4 janv. 1665	I	84
DELAETRE (Alexandre).....Théologie	22 août 1665	I	85
DELECEY (Gabriel).....Théologie	23 avr. 1665	I	86
DEMOURES (Joseph-Scipion).Droit canon	6 août 1662	I	87
DEMOURES DE LA GRANGE (Jean).....Philosophie	29 juil.1665	I	88 ,et 88bis.
DESCAULES (Louis).....Philosophie	25 juil.1662	I	89 ,et 89bis.
DES HAYS DU FOSSARD(Louis).Philosophie	29 juil.1662	I	88 ,et 88bis.
DESEINAY DE SAINT LUC (Louis).Philosophie	29 août 1666	I	90
DEVOURES (Claude).....Théologie	11/fév.1663	I	91
DIROYS (François).....Droit canon	12 fév.1665	I	92
DROUARD DES MARBIS (François).Théologie	17 jan.1662	I	93
DROYNET (F.Charles)et GAZON (Simon).....Théologie	17 fév.1667	I	94
DU FOUR (Pierre).....Théologie	26 nov. 1665	I	95
DUFOS (Pierre).....Philosophie	20 août 1662	I	97
DU MESNIL POTIER(Charles).Philosophie	16 juil.1662	I	96
ESGOURAILLE (François d')..Théologie	6 mars 1662	I	98
ESMEYER (Pierre).....Philosophie	25 août 1669	I	99
FAUTEL (André).....Philosophie	10 août 1662	I	100
FEHON (Nicolas).....Théologie	17 juil.1667	I	101
FERRARD (Philippe).....Théologie	7 sept. 1669	I	102
FOIX (Henri-Charles).....Philosophie	11 sept.1661	I	103,et 103bis
FORCERERBAS(Charles).....Théologie	15 mai 1666	I	104,et 104 bis
FOUCQUET (Yvon).....Philosophie	25 juil.1666	I	105
GALLIOT(Charles).....Théologie	23 juil.1669	I	106
GANNIER (Antoine).....Philosophie	20 juil.1664	I	107
GERARD (Isaac-Arnelme).....Théologie	26 janv.1662	I	108
GIFORD (Bonaventure).....Théologie	26 janv.1667	I	109
GIRARD (F.Sébastien).....Théologie	13 sept.1667	I	110
GOBERT (Michel).....Philosophie	21 juil.1667	I	111

GOUDT (Pierre).....Philosophie	25 juil.1660	I	112 ,et 112bis.
GOUDT DES MARBIS(Paul de).....Philosophie	24 juil.1667	I	113
GONDVIN (Raymond).....Physique	16 août 1664	I	114
GONRÉ (Jacques).....Philosophie	9 juil.1666	I	115
GOYET DE BECHEREL(François).Théologie	4 décem.1667	I	116
GROY (Germann).....Théologie	27/fév.1662	I	117
GUENON (François).....Théologie	2 mai 1663	I	118
GUERIN (Etienne).....Théologie	17 juil.1664	I	119
GUYARD (André).....Théologie	14 nov. 1663	I	120
GULLIOD (François).....Théologie	10 janv.1665	I	121
GULLOYRE (Louis).....Philosophie	10 août 1661	I	122
GUTTENAUD (Arden).....Philosophie	19 août 1669	I	123 ,et 123bis.
HACTE (Nicolas).....Philosophie	19 août 1669	I	124
HAMEAU (André).....Théologie	15 nov. 1667	I	125
HAMEAU (Jean).....Métaphysique	 1665	I	126
HAMON (Jean).....Métaphysique	 1666	I	127 ,et 127bis.
HARLE (Jean-Baptiste).....Philosophie	1er août1661	I	128
HEBERMAN (Donat).....Philosophie	7 juil.1664	I	129 ,et 129bis.
HEUREQUIN (François-Louis).Philosophie	9 juil.1663	I	130 ,et 130bis.
HOULLIER (Etienne).....Philosophie	22 juil.1661	I	131
ILLIERS D'ENTRACQUES(Joseph d').....Philosophie	26 juil.1667	I	132
JAPPIN (Jean-François).....Droit canon	19 fév.1661	I	133
JAPPIN (Jean-François).....Théologie	16 nov. 1661	I	134
JARRE (Pierre).....Théologie	9 juil.1662	I	135
JOLAIN (Jean).....Théologie	16 août. 1662	I	136
JOLY (Melchior).....Philosophie	16 août 1660	I	137
JOUVANCOUERT (Nicolas).....Philosophie	9 juil.1662	I	138 ,et 138bis
JOUVIN (Jacques-François).....Philosophie	28 janv.1663	I	139
JUPP (François).....Théologie	28 juil.1644	I	140
LABORIE (Jean).....Théologie	23 oct. 1669	I	143,et 143bis
LAFREMAS (Laurent de).....Théologie	?	I	144
LA HAYE (Laurent de).....Théologie	24 nov. 1669	I	145
LAISNE (Jean).....Théologie	1er juil.1669	I	146 ,et 146bis.
LAMARILLIERE (François de).Philosophie	2 août 1664	I	147
LAMN (Jean).....Théologie	12 mai 1666	I	148 ,et 148bis.
LAMY (Jean).....Théologie	5 mai 1668	I	149
LAMCAN DE BOISFEYRIER (Robert de).....Philosophie	20 juil.1669	I	141
L'ANGLE (Nicolas de).....Philosophie	10 août 1663	I	151
LANGLE (Robert de).....Philosophie	2 juil.1662	I	150
LANGLER (François).....Philosophie	13 fév.1666	I	150



DEVS OPT. MAX. cuius existentia certitudo tanta est & necessitas, ut solius sit insipientis in corde, solius impij in mente dicere non est Deus. Ipse enim se nobis notum fecit, dum nostri Aucti voluit: & idco nos ad sui similitudinem imaginemque effinxit, ut vnaque rationalis creatura, & eius bonitatis indicium alteri foret, & illius existentia aperitissimum omnibus argumentum; ut nimirum i labilis esset, qui eum tanquam Deum cognoscens, tanquam Deum non adoraret. Poterit igitur sapiens ex iis quae facta sunt demonstrationem Authoris sui clarissimam conficere, & per creaturas ad illius non sicut per radios ad solem pervenire, quia via id praestare tam facili est, quam contraria impossibile; sicut enim in sui existentia nihil agnoscit prius, ita & in sui demonstratione nihil patitur nisi postius.

SATIS autem est in visibilibus quae facta sunt invisibilem Dei existentiam confestim, & sensu comite eius cognitionem assecutum; si vis in viceriora eius secreta sine errore admitti, relinquere duem, non enim poteris in ritualis, fontis perfectiones degerere. Caue igitur ne dum per sensibilia & corporalia tibi viam sternis ad Authorem tuum, ipsum more corporum aut sensu perceptibilem asseras, aut in partes divisibilem. S est Deus, carnem & ossa non habet, compositionem nullam admittit, qui ante omnem rei cuiusque constitutionem exiit; imò à quavis distinctione liber esset, si ab omni intellectus operatione foret immuni intellectus noster indiduas eius contrarias simplicitatem variis & repetitis conceptibus oppugnare non cessat, prae sui capitis tenuitate, & diuinit per operationem suam, quod per essentiam indiuisibile est; & sic dum admittit distinctionem, alteram in summam eius perfectione fundatam, quam vocat virtutalem, alteram in propria infirmitate, quam rationis appellat.

DEVS noster Deus vnus est, qui plures comminiscitur nullum conficitur, apud ipsum non solum non est transmutatio, imò nec vicissitudo nis obumbratio adesse potest. Immobiles cuncta mouet, & dando omnibus motum, nullum in sua substantia recipit: mutari itaque solius creaturae proprium est, non creatoris, qui solus ab aeterno exiit, & sui principium non agnoscit, per totum illud infinitum spatum sibi omnia fuit, sine nobis perfectus fuit; tunc enim omnium rerum possibilem eodem modo continebat perfectiones, quo nunc possidet actualium, nam dum illarum participem esse voluit creaturam, seipsum non fecit, has quidem dedit, sed non amittit, vnde rerum omnium perfectiones modo eminentiori in se praehabere per modum simplicis formae; ipse enim sine accidentibus substantia est, sine qualitate bonus, sine quate magnus, sine villo defectu perfectissimus.

IMENSITATEM Deo qui negaret, illius diuinitatem destrueret, sicut ergo solus Deus est, & socium non admittit, ita & solus immensus est, qui solus mensus est pugillo aquas, & terram palmite pot uti pot re. Ipse more corporum nullo loco circumscribitur, more spirituum nullo definitur, sed sicut omnia creatur non creatus, ita cuncta continet non contentus, non enim intra mundum inclusus est, non infra depra supra non delatus, sed vbique est praesente potentia, non absente natura, namque in eius substantia viuimus, praesentia mouemur, & potentia sumus. Apage igitur illa spacia imaginaria vera sunt falsa conceptio nis figura, quae nullam habent existentiam, nisi quam ab erratis intellectus nostri imaginatione mutantur.

VISIONIS beatificae tam facilis foret demonstratio ex appetitu innato, quam ex elicitio impossibilis est: quia igitur non nisi posteriori modo eam prosequimur, hinc irrito priors conatu quis tali via aut qu simili demonstrationem illi us inuenire laboraret; altiora tunc quaerimus; quodque superate situm voluit Deus, in temetipso repetere temere non praesumas. Ex fide eius certitudinem habemus, ex ratione dubium, clare & immediate intuebuntur, quae sola potest esse eorum beatitudinis obiectum & causa, cum sola cor humanum explere sit sufficiens; homo enim ad imaginem Dei creatus ceteris quidem bonis occupari potest, I tiam non potest, quia capacem Deo animam quidquid Deo minus est, non implet.

VERVM quod creabilis est natura qualiter videte poteris quod increpabile est; Cuius aetis tanta luce non perstringatur; hoc sane naturae viribus affequi non speres, quod sola gratia fecit possibile, hoc sine auxilio non putes, quod sine peculiari Dei operante inaccessibile; In lumine igitur tuo videbimus lumen, hoc adiuti diuinam essentiam clare contemplabimur: requiritur itaque lumen gloriae quod late nece ex parte lectus quem roborat, vt tantum fulgorem possit imperurbatus sustinere, quod omnino fore necessarium non iudico, cum Deus per vberiores suum concursum eius ad iustitiam suppleat possit. Ex parte obiecti nihil dices, si diuina essentia omne illud auius per semetipsam adimplet, & ad tantam sublimitatem actionis, tum vt causa vniuersalis, tum etiam vt particularis vtraque ratione liberrime concurrat.

MRESSAM erga speciem relictimus vt inuicem, retinemus tamen vt possibilem, tunc quando venerit quod perfectum est, euacuabitur quod ex parte est, & qui diuinam essentiam in terris, non nisi summam cum facultate videbant in specie, tunc in caelis summa cum iucunditate intuebuntur in facie, vnicum erit & simile eorum beatitudinis obiectum, non erit tamen eorum aequalis beatitudo; namque iustus est Dominus, & dementis poenas aquae nouit, ita & virtuti debitam mercedem in pondere & mensura retribuere non ignorat. Ne igitur perspicaces intellectus in naturali lumine speciem & fiduciam reponant; supernaturale enim principio actio supernaturalis, sed potius humilis animo deprecari debent vt quod incipit opus consumat, & supernaturalem hanc perfectionem eorum menti superaddat, tanto enim quis perfectius Deum videbit in patria, quo ardentius amari in via, & qui plus habuerit calor in corde, plus etiam habebit luminis in mente, à cuius inaequalitate proxime, à meritis vero remotè visionis oritur inaequalitas.

NEMO Deum videbit & viuet, quandiu enim hic mortaliter viuatur, videri quidem Deus per quaedam imagines potest, sed per ipsam naturae suae speciem videri non potest, vnde summum illud privilegium it leibus incois proprium esse & eternam existimo, vt neque Iudeorum Magistro in Monte, neque Doctori Gentium in rapta concessum esse facillime mihi persuadam. Quod si spiritali Deum visione in ha inspicibilis est, quanto absurdius corporali in altera; & qui hanc sententiam tueretur, aut corpoream facultatem ad videnda spiritalia eleuaret, aut Deum ad statum corporis deprimere; à solo igitur intellectu minis pendet beatitudo, cum solus capax sit & sufficiens diuinum illud obiectum possidere, atque adeo vnionem cum suo principio procurare.

MAGNVS Dominus & incomprehensibilis cogitatu, finito intellectu ita imperuius, vt quantumlibet lumine gloriae sumetur, tamen in essentia diuina, si in viceriora secreta admitti voluerit, neque iis quae for ter continet satiari poterit, nihil agniturus sit praeter infirmitatem suam, satis sit igitur Beatis diuinam substantiam videre, in ipsa personas cognoscere, contemplari attributa, & hae omnia vno simplici actum tum possunt, sed non quantum videri potest; in ipsa enim non inspicunt creaturas, illarum namque perfecta & distincta cognitio soli Deo reuerata est, qui facit mirabilia magna solus.

Haec Thebes Deo dante, & Praefate S. M. N. NICOLAOS GOSSET, Sacrae Facultatis Parisiensis Doctore Theologo, necnon Ecclesiae Collegiae & Parochialis Sanctae Opportune Parisiensis Capicario, Canonico.

& Pastore vigilantissimo, Tueri conatur NICOLAUS BACHELIER REMVS, Amicus & discipulus. Die Julii 4. 1662. mane Anno Domini 1662.