BIBL. DE L'UNIVERSITÉ

OBLONGS

32

THÈSES ANCIENNES DU XVIIIE SIÈCLE

1

THESES ANCIENNES

Exemplaires coupés, sans les gravures.

(270 thèses en 2 v.obl.)

--ooOoo--

	Discipline:	Soutenue le:	Volume:	N°:
ALESME (Jean d')	Philosophie	...Juin 1639	I	2
ARNOUX (F.Martial)	Théologie	31 août 1669	I	3
ASSELINE (Jean)	Philosophie	6 août 1661	I	4
AUBERT (Jean)	Philosophie	18 août 1652	I	5
AUBERT (Jean)	Théologie	3 juill.1660	I	6
AUGET (Paul)	Théologie	29 janv.1656	I	7
AUMONT (Léonard)	Philosophie	28 juil.1658	I	8
BACHELIER REMUS(Nicolas)	Théologie	4 [févr.] 1662	I	9
BARIN DE LA GALISSONNIERE (Henri-Louis)	Théologie	26 août 165..	I	11
BARRÉ (Charles)	Philosophie	22 [juil] 1666	I	12
BASTONNEAU (Robert)	Théologie	[8 févr] 1652	I	13
BAUDO (Pierre)	Théologie	...mars 1666	I	14
BAUDRAND (Henri)	Théologie	28 mai 1664	I	15 ,et
			I	15bis.
BEAUVEAU LE RIVAU (Pierre-François de)	Théologie	10 juill.1659	I	16 ,et
			I	16bis.
BEGON (Scipion)	Théologie	[6 déc.] 1669	I	17
BELLOCIER (Charles)	Philosophie	4 août 1668	I	18
BERNIER (Charles)	Théologie	24 mai 1662	I	19
BERRUYER (Simon)	Philosophie	19 juil.1662	I	20
BERTRAND DE LA PÉROUSE (François de)	Philosophie	?	I	21
BILLET (Nicolas)	Théologie	22 mars 1670	I	22
BINARD (Pierre)	Théologie	30 Juil.1669	I	23
BLAKE (Fr.Henri)	Théologie	[23] fév.1631	I	24 ,et
			I	24bis.
BLOVET DE CAMILLY (Pierre-François)	Théologie	17 nov.1661	I	25
BLOVET DE THAN (Jean)	Théologie	9 août 1652	I	26
BOETELLE (Adrien)	Thèsesophie	17 août 1653	I	27
BOISCOURION (Anianus de)	Philosophie	14 avr. 1666	I	28
BOLLIOUD (Jean)	Théologie	24 mai 1669	I	29
BONNET (Jacques-Florent)	Philosophie	5 juill.1665	I	30
BOUCHER (Joseph)	Théologie	[4] janv.1663	I	31
BOUCHER (Joseph)	Droit canon	3 décem.1663	I	32
BOUCHERON (François)	Théologie	13 janv.1662	I	33
BOUILLON (Emmanuel-Théodose de La Tour d'Auvergne, duc d'Albret, Cal de)	Philosophie	16 août 1660	I	1
BOUQUIN (Robert)	Théologie	...déc. 1664	I	34
BOURGEOIS (François)	Théologie	6 févr. 1655	I	35
BOURREE DE REVEILLON (Jacques)	Théologie	30 avr. 1663	I	36
BOVIAC (François)	Théologie	8 octob.1661	I	37
BRAGELONGNE (Pierre de)	Philosophie	31 juil.1661	I	38 ,et
			I	38bis.
BRIDIEU LINIERES (Roger-Antoine de)	Théologie	19 avr. 1655	I	39
BRINDEAU (Pierre)	Théologie	15 févr.1656	I	40
BRINDEAU (Pierre)	Théologie	24 oct. 1661	I	41 ,et
			I	41bis.
BRUNO (F.Didier)	Philosophie	13 juil.1670	I	42
BURNEL (Guillaume)	Théologie	23 janv.1662	I	43
BURTIO (Etienne de)	Théologie	...mars 1662	I	44 ,et
			I	44bis.
BUTILIER (Edouard)	Philosophie	2 août 1665	I	45
CAMUS DE BAIGNOLZ (Carolus)	Théologie	11 févr.1654	I	10
CAMUSAT (Pierre)	Théologie	[5 mai] 1649	I	46
CAMUSET (Louis-Jean)	Philosophie	16 juil.1662	I	47
CAMUSET (Pierre)	Philosophie	13 août 1662	I	48
CAMUSET (Pierre)	Théologie	3 juill.1669	I	49
CANAYE (Charles)	Philosophie	10 août 1656	I	50
CARDONVILLE (F.Charles de)	Théologie	3 juill.1662	I	51
CASTEL (François Perrard)	Philosophie	25 juin 1668	I	52
CATINAT (Clement)	Théologie	3 juill.1663	I	53
CAVELIER (Antoine)	Philosophie	6 juill.1659	I	54
CAVOYE (Pierre de)	Philosophie	28 juin 1663	I	55
CERMOISE (Paul)	Théologie	26 janv.1664	I	56
CHAPELLAIN (César)	Théologie	6 févr. 1662	I	57
CHARDON (Jean)	Philosophie	24 juil.1670	I	58
CHARPANTIER (Nicolas)	Théologie	26 juil.1663	I	59
CHARTON (Médéric)	Philosophie	17 oct. 1662	I	60
CHARTRAIRE (Germain)	Théologie	[12] jan.1662	I	61
CHEMINEAU DE MARCAYS (François)	Philosophie	10 juil.1661	I	62
CHEON (Pontius)	Droit canon	30 août 1658	I	63 ,et
			I	63bis.
CHESNEL (Louis)	Théologie	27 oct. 1662	I	64 ,et
			I	64bis.
CHOMEL (Claude)	Philosophie	[30] août 1654	I	65 ;et
			I	65bis.
CLEMENT (Claude)	Théologie	[27] août 1664	I	66
CLEMENT (Claude)	Théologie	10 déc. 1665	I	67
CLERMONT-TONNERRE DE CRUSY (Antoine-Benoît)	Philosophie	6 août 1662	I	68

1158445544

COLMAN (Daniel)	Droit	20 mars 1666	I	69 ,et
			I	69bis.
COMMINGE (Pierre)	Philosophie	10 juil.1661	I	70
COMPAIN (Adrien)	Théologie	4 juill.1669	I	71
CONSTABLE (Guillaume-Edmond de)	Philosophie	13 juil.1669	I	72
COTTY (F.François)	Philosophie	13 août 1662	I	73 ,et
			I	73bis.
COUREAU DE PRESSIAT (René)	Théologie	31 janv.1662	I	74
COURTOT (F.François)	Théologie	21 janv.1662	I	75
COUSIN (Nicolas)	Théologie	6 juill.1669	I	76
COUSIN (Nicolas)	Droit canon	4 décem.1669	I	77
CRAMOISY (Jean)	Théologie	16 juin 1656	I	78
DACLIN (Charles-Larent)	Théologie	6 août 1669	I	79
DALY (Thaddée)	Philosophie	27 juin 1666	I	80
DATON (Guillaume)	Philosophie	24 août 1664	I	81
DEHAUS (Jacques)	Philosophie	8 septe.1658	I	82
DELAMET (Léonard)	Théologie	26 juin 1655	I	83
DELATTRE (Alexandre)	Théologie	4 janv. 1653	I	84
DELECEY (Gabriel)	Théologie	22 août 1669	I	85
DEMORGUES (Joseph-Scipion)	Droit canon	23 avr. 1665	I	86
DEMOUHERS DE LA GRANGE (Jean)	Philosophie	6 août 1662	I	87
DESCAULES (Louis)	Philosophie	29 juin 1665	I	89 ,et
			I	89bis.
DES HAYS DU FOSSARD (Louis)	Philosophie	25 juil.1662	I	88 ,et
			I	88bis.
DESPINAY DE SAINCT LUC (Louis)	Philosophie	29 août 1666	I	90
DEVOUGES (Claude)	Théologie	/11/ fév.1653	I	91
DIROYS (François)	Droit canon	12 févr.1665	I	92
DROUARD DES MARESTS (François)	Théologie	/11/ jan.1662	I	93
DROYNET (F.Charles) et GAZON (Simon)	Théologie	../avr./ 1657	I	94
DU FOUR (Pierre)	Théologie	26 nov. 1665	I	95
DUFOS (Pierre)	Philosophie	20 août 1662	I	97
DU MESNIL POTTIER (Charles)	Philosophie	16 juil.1662	I	96
ESCOURAILLE (Francis d')	Théologie	6 mars 1662	I	98
ESMERY (Pierre)	Philosophie	25 août 1659	I	99
FAUVEL (André)	Philosophie	10 août 1652	I	100
FERON (Nicolas)	Philosophie	17 juil.1667	I	101
FERRARD (Philippe)	Théologie	7 sept. 1669	I	102
FOIX (Henri-Charles)	Philosophie	11 sept.1661	I	103,et)
			I	103bis)
			I	103ter)
FORCEDEBRAS (Charles)	Théologie	15 mai 1656	I	104,et)
			I	104 bis)
FOUCQUET (Yvon)	Philosophie	25 juil.1646	I	105
GALLYOT (Charles)	Théologie	23 juil.1669	I	106
GARNIER (Antoine)	Philosophie	20 juin 1648	I	107
GERARD (Isaac-Anselme)	Théologie	30 janv.1664	I	108
GIFFORD (Bonaventure)	Théologie	26 janv.1672	I	109
GIRARD (F.Sébastien)	Théologie	13 sept.1657	I	110
GOBERT (Michel)	Philosophie	21 juil.1667	I	111

GODET (Pierre)	Philosophie	25 juil.1660	I	112 ,et
			I	112bis.
GODET DES MARAIS (Paul de)	Philosophie	24 juin 1667	I	113
GONDOVIN (Raymond)	Physique	16 août 1654	I	114
GORRÉ (Jacques)	Philosophie	9 juill.1656	I	115
GOYET DE BECHEREL (François)	Théologie	4 décem.1657	I	116
GROYN (Germain)	Théologie	/27/ fév.1662	I	117
GUENON (François)	Théologie	2 mai 1663	I	118
GUERIN (Etienne)	Théologie	17 juil.1654	I	119
GUIGNARD (André)	Théologie	14 nov. 1653	I	120
GUILOU (François)	Théologie	...janv.1655	I	121
GUILLOYRE (Louis)	Philosophie	10 août 1661	I	122
GUITONNEAU (Adrien)	Philosophie	19 août 1659	I	123 ,et
			I	123bis.
HACTE (Nicolas)	Philosophie	19 août 1659	I	124
HAMEAU (André)	Théologie	15 nov. 1667	I	125
HAMON (Jean)	Médecine	 1645	I	126
HAMON (Jean)	Médecine	 1646	I	127 ,et
			I	127bis.
HARLE (Jean-Baptiste)	Philosophie	1er août1661	I	128
HEDERMAN (Donat)	Philosophie	7 juin 1664	I	129 ,et
			I	129bis.
HENNEQUIN (François-Louis)	Philosophie	9 juill.1658	I	130 ,et
			I	130bis.
HOULLIER (Etienne)	Philosophie	22 juil.1661	I	131
ILLIERS D'ENTRAGUES (Joseph d')	Philosophie	26 juin /.?./	I	132
JAPPIN (Jean-François)	Droit canon	19 févr.1661	I	133
JAPPIN (Jean-François)	Théologie	16 nov. 1661	I	134
JARDE (Pierre)	Théologie	9 juin 1662	I	135
JOLLAIN (Jean)	Théologie	15 déc. 1662	I	136
JOLY (Melchior)	Philosophie	16 août 1660	I	137
JOUVANCOURT (Nicolas)	Philosophie	9 juill.1662	I	138 ,et)
			I	138bis)
			I	138ter)
JOUVIN (Jacques-François)	Philosophie	28 janv.1663	I	139
JUIF (François)	Théologie)	28 juin 1644	I	140
LABORIE (Jean)	Théologie	23 oct. 1659	I	143,et)
			I	143bis)
			I	143ter)
LAFFEMAS (Laurent de)	Théologie	?	I	144
LA HAYE (Laurent de)	Théologie	24 nov. 1659	I	142
LAISNÉ (Jean)	Théologie	1er juin1669	I	145
LAMARTELIERE (François de)	Philosophie	2 août 1654	I	146 ,et
			I	146bis.
LAMY (Jean)	Théologie	12 mai 1656	I	147
LAMY (Jean)	Théologie	5 mai 1658	I	148 ,et
			I	148bis.
LANGAN DE BOISFEVRIER (Robert de)	Philosophie	20 juil.1659	I	149
L'ANGLE (Nicolas de)	Philosophie	10 août 1663	I	141
LANGLE (Robert de)	Philosophie	2 juill.1662	I	151
LANGLEE (François)	Philosophie	13 févr.1665	I	150

EX LOGICA.

I.

EXISTIT Philoſophia. Infuſa fuit primo parenti: inſidet menti, per cujus actus producitur: circa ens occupatur: ad beatitudinem tendit. Duplex eſt, ſpeculatiua & practica, huic eſt illa ſimpliciter anteponenda.

II.

LOGICA, cujus objectum eſt operatio mentis vt ad veritatem per regulas dirigenda, ars dici debet, non ſcientia. Ad ſcientiam perfectam eſt vtiliſſima, ſed ad perfectam & totalem eſt penitus neceſſaria.

III.

NEc ideæ, nec conceptus aut voces ſunt vniuerſales in eſſendo vel prædicando, ſed naturæ in rebus ſingularibus exiſtentes, quarum productione inchoantur vniuerſalia, quæ conceptu noſtræ mentis vltimò perficiuntur.

IV.

GRADVS Metaphyſici in eodem indiuiduo non diſtinguntur realiter, ſed virtute & ratione. Quando vniuerſale de ſuo inferiori prædicatur vniuerſalitatem amittit. Quinque ſpecies habet, ad quas eſt vniuocum genus.

V.

GENVS nec includit differentias quibus diuiditur, nec ab ipſis includitur. Species infima vt ſpecies eſt vniuerſalis, non verò ſubalterna: datur ſpecies infima. Species vt ſubjicibilis non eſt vniuerſalis. Indiuiduum eſt vniuerſale.

VI.

DIFFERENTIA ſpeciei conſtitutiua eſt aliquando complexa. Proprium quarto modo conſtituit quartum vniuerſale. Licet accidens commune definiatur quod adeſt & abeſt &c. tamen duplex eſt, ſeparabile & inſeparabile.

VII.

ENs reale eſt vniuocum, non genus. Subſtantia & accidens ſunt duo ſuprema genera: quare ſtricte ſunt tantum duæ categoriæ, practicè tamen decem. In ſubſtantiæ prædicamento Deus, Angeli & cœli reponendi.

VIII.

QVANTITAS categorica eſt extenſio continua: quapropter nec numerus, nec oratio ſunt quantitates categoricæ, ſed rectè dimenſiones illæ quas longitudinem, latitudinem & profunditatem vocant: adde & tempus.

IX.

RELATIO duplex eſt, tranſcendens & categorica: hæc non diſtinguitur realiter à ſuo fundamento: vt ſit realis non ſemper poſtulat terminum realem: vna poteſt eſſe fundamentum alterius: multiplicatur pro multiplicitate termini.

X.

APPREHENSIO veritatis & falſitatis eſt particeps. Propoſitionum de futuro contingenti vna eſt determinatè vera. Scientia totalis non eſt ſimplex qualitas. Idem objectum ſcientia, fide & opinione cognoſcitur.

EX ETHICA.

I.

ETHICA prudentiæ, non ſcientiæ titulo gaudet: vt iuuenis ætate non eſt illius auditor idoneus, ita iuuenis moribus eſt inutilis. Triplex eſt, Monaſtica, Oeconomica & Politica: hæc eſt omnium nobiliſſima.

II.

CVM vita propoſito fine carens, inſignis ſtultitiæ ſit argumentum, ſtatim Ethica vitæ directrix hæc de fine conſtituit. Omnis finis eſt bonus, cum nihil niſi bonum amari poſſit. Cuncta propter finem agunt, ſenſitiua formaliter.

III.

FINIS ſimpliciter vltimus hominis moraliter agentis beatitudo nuncupatur: eius eſſentia in ſola Dei cognitione conſtitui debet. Duplex eſt, naturalis & ſupernaturalis: illam per naturam, hanc vero per gratiam ſolam appetimus.

IV.

FELICITAS virtute comparatur. Hæc circa paſſiones occupatur: non habent malitiam ſemper comitem, quam cum ipſis Stoïci perpetuo tribuunt, cum Peripateticis de nomine diſputant. Voluntariū auget concupiſcentia, non tollit metus.

V.

LIBERTAS eſt indifferentia actiua: in voluntate ſedem habet. Habitus producuntur & intenduntur per actus: corrumpuntur ceſſatione: actuum ſubſtantiam producunt: non extenduntur ad actus habentes diuerſa objecta.

VI.

SVNT habitus in intellectu, voluntate, phantaſia & appetitu ſenſitiuo; ſed non in facultate motrice. Quælibet virtus eſt in medio, diuerſo tamen modo. Virtutes vitijs ita opponuntur, vt illarū numerus horum multitudini ſit æqualis.

VII.

VIRTVS moralis imperans eſt habitus eſſentialiter bonus, non vero obſequens: illa voluntatis eſt, hæc appetitus ſenſitiui. Imperans poteſt eſſe in ſtatu Heroïco ſine cæteris, eam modo comitentur obſequentes.

VIII.

FORTITVDO timori & audaciæ moderatur. Suſtinere præſtantius eſt quam aggredi. Fortitudinis habitus magis ſe prodit in repentinis periculis quam in præuiſis. Fortis non eſt ſeipſum occidere, nec duello pugnare.

IX.

TEMPERANTIA verſatur circa voluptates guſtus & tactus, ſed præſertim tactus. Iuſtitia duplex eſt, vniuerſalis & particularis. Illa eſt virtus ſpecialis ab alijs diſtincta. Volenti non fit injuria. Nemo ſibi injuriam facere poteſt.

X.

IVDEX nullum condemnabit ad mortem contra propriam ſcientiam. Bonitas actionis moralis eſt ad naturam rationalem conformitas, ſicut malitia difformitas. Poſſibilis eſt pura omiſſio mala. Dantur actus indifferentes etiam in indiuiduo.

EX METAPHYSICA.

I.

ENS in communi nulla habet interna, aut externa rei principia, ſed tum ſimplicia, tum complexa cognitionis poſſidet, inter quæ illud *impoſſibile eſt aliquid eſſe ſimul & non eſſe*, primum occupat locum.

II.

POTENTIAM obedientialem ad quoſlibet effectus cuilibet rei tribuere non debet Philoſophus Rerum poſſibilitas ab omnipotentia Dei non rectè petitur. Eſſentiæ reales non præcedunt exiſtentias: ab illis non diſtinguntur realiter.

III.

CAVSALITAS cauſæ efficientis eſt actio, quę realiter diſtinguitur à cauſa & effectu, ſiue conjunctim ſiue ſeparatim ſumptis. Idem effectus poteſt ſupernaturaliter produci à duplici cauſa totali efficiente ejuſdem ordinis.

IV.

NEQVE Deus ſolus, neque creatura ſola, ſed creatura cum Deo operatur, à quo perpetuo conſeruatur & ad indiuiduum actionis determinatur, non tamen phyſicè præmouetur. Dari poteſt creatura quæ creet vt cauſa princeps.

V.

FINIS non eſt cauſa phyſica, ſed moralis: mouet ſecundum ſuum eſſe reale, non intentionale. Exemplar eſt conceptus objectiuus. Propriè non dantur proprietates entis. Veritas entis tranſcendens non repetitur ab aliquo intellectu.

VI.

SVBSISTENTIA realiter diſtinguitur à natura ſubſtantiali creata, quæ poteſt ſine omni hypoſtaſi diuinitùs conſeruari; nec tantùm valet ſubſiſtere vnicâ alienâ creatâ, ſed etiam duplici, vel propriâ, vel vnâ propriâ & alterâ alienâ.

VII.

EXISTENTIA Dei demonſtrari poteſt à poſteriori. Ratio entis à ſe ipſius differentiæ locum tenet. Perfectiones omnes continet, ſimpliciter ſimplices formaliter, cæteras eminenter: in eo non diſtinguntur realiter.

VIII.

IPSIVS ſimplicitas compoſitionem realem excludit, non aliam: ejus immutabilitatem æternitas ſequitur. Immenſus eſt Deus, exiſtit enim extra & intra mundum ſubſtantiâ ſuâ, non operatione. Cuncta certo nouit: liber & omnipotens eſt.

IX.

ANGELORVM exiſtentia fide probatur, ratione conjicitur. Sunt ſpiritales & incorruptibiles: res cognoſcunt ſpeciebus à Deo acceptis: liberas hominum cogitationes non percipiunt, vt religio docet, ſed non ratio.

X.

NON mouentur ab vno loco ad alium diſtantem, vel in inſtanti, vel non tranſeundo per medium: non conſtituuntur in loco per operationem, aut in extremitatibus & non in medio. Quidam ſpecie, quidam numero tantum differunt.

EX PHYSICA.

I.

PHYSICA eſt ſcientia quæ corpus naturale contemplatur. Illius corporis nec vnum eſt principium, nec infinita, ſed ipſius generationis ordinariæ tria, materia, forma ſuccedens & priuatio; compoſitionis duo, materia & forma.

II.

MATERIA exiſtit propria exiſtentia. Eſt pura potentia phyſica, non metaphyſica: ſola potentia recipiendi formas ſubſtantiales eſt illi eſſentialis: eſt omnium formarum etiam præteritarum capax: ingenerabilis eſt & incorruptibilis.

III.

ESSENTIA corporis conſtat materia & forma, quæ vniuntur vnione diſtincta. In corpore non datur forma ſubſtantialis corporis ab eius forma ſpecifica diſtincta. Corpus non agit in diſtans, medio non coagente nec compatiente.

IV.

CORPVS non diſtinguitur à ſuis partibus vnitis & ſimul ſumptis. Naturæ ratio non ſolum formæ; ſed etiam materiæ conuenit. Natura præſtantior eſt arte, quam tamen ars imitatur etiam in auri productione.

V.

IN quantitate continua nulla ſunt indiuiſibilia nec partes actu, ſed entitas in infinitum diuiſibilis. Dari non poteſt creatum infinitum in omni vel in aliquo ſolum genere perfectionis. Vbi realiter diſtinguitur à corpore & loco.

VI.

DVo corpora poſſunt reponi in eodem loco & idem in duobus locis etiam circumſcriptiue; in vno non moreretur & in alio viueret. Non datur vacuum in natura, nec ab agente creato introduci poteſt, ſed à Deo facilè.

VII.

NON ſunt extra cœlos ſpatia imaginaria, ſed ſi eſſent, Deus in illis foret, motuſque fieret ſucceſſiuè ſicut in vacuo. Duratio creaturæ ab ipſa & tempore diſtinguitur realiter; omnis eſt ſucceſſiua. Motus proiectorum fit ab impetu.

VIII.

MVNDVS in tempore fuit productus, nec ab æterno fieri potuit. Multi ſunt cœli & diuerſæ à ſublunaribus naturæ; materia tamen conſtant: non ſunt omnes fluidi. Corpora cœleſtia mouentur à principijs externis.

IX.

ELEMENTA remanent in mixto etiam ſecundùm ſuas formas ſubſtantiales. Eorum quædam grauia & quædam leuia ſunt. Non fit in corruptione reſolutio vſque ad materiam primam. Sola duratio reproduci non poteſt.

X.

ANIMA eſt actus primus &c. eius potentiæ ab ipſa non diſtinguntur realiter. Brutorum animæ ſunt diuiſibiles; at non heterogeneæ. Nec in perfecto viuente ſimul, nec in fœtu ſucceſſiuè reperiuntur plures animæ.

Has Theſes, Deo duce, & auſpice Deipara tueri conabitur IOANNES ASSELINE *Pariſinus, Chriſti Familiæ alumnus. Die Sabbati* 6. *Auguſti, An. Dom.* 1661. *A prima ad veſperam.*

Arbiter erit STEPHANVS DV MESNY *Baccalaureus Theologus ac Socius Sorbonicus, nec-non Philoſophiæ Profeſſor.*

PRO NONO ACTV PVBLICO, ET LAVREA ARTIVM

IN SORBONÆ-PLESSÆO.