BIBL. DE L'UNIVERSITÉ

OBLONGS

32

THÈSES

ANCIENNES

DU

XVIIᵉ SIÈCLE

1

THESES ANCIENNES

Exemplaires coupés, sans les gravures.

(270 thèses en 2 v.obl.)

--ooOoo--

	Discipline:	Soutenue le:	Volume:	N°:
ALESME (Jean d')	Philosophie	...Juin 1639	I	2
ARNOUX (F.Martial)	Théologie	31 août 1669	I	3
ASSELINE (Jean)	Philosophie	6 août 1661	I	4
AUBERT (Jean)	Philosophie	18 août 1652	I	5
AUBERT (Jean)	Théologie	3 juill.1660	I	6
AUGET (Paul)	Théologie	29 janv.1656	I	7
AUMONT (Léonard)	Philosophie	28 juil.1658	I	8
BACHELIER REMUS(Nicolas)	Théologie	4[févr.]1662	I	9
BARIN DE LA GALISSONNIERE (Henri-Louis)	Théologie	26 août 165..	I	11
BARRÉ (Charles)	Philosophie	22[juil]1666	I	12
BASTONNEAU (Robert)	Théologie	[8 févr]1652	I	13
BAUDO (Pierre)	Théologie	...mars 1666	I	14
BAUDRAND (Henri)	Théologie	28 mai 1664	I I	15 ,et 15bis.
BEAUVEAU LE RIVAU (Pierre-François de)	Théologie	10 juill.1659	I I	16 ,et 16bis.
BEGON (Scipion)	Théologie	[6 déc.]1669	I	17
BELLOCIER (Charles)	Philosophie	4 août 1668	I	18
BERNIER (Charles)	Théologie	24 mai 1662	I	19
BERRUYER (Simon)	Philosophie	19 juil.1662	I	20
BERTRAND DE LA PÉROUSE(François de)	Philosophie	?	I	21
BILLET (Nicolas)	Théologie	22 mars 1670	I	22
BINARD (Pierre)	Théologie	30 Juil.1669	I	23
BLAKE (Fr.Henri)	Théologie	[23]fév.1631	I I	24 ,et 24bis.
BLOVET DE CAMILLY(Pierre-François)	Théologie	17 nov.1661	I	25
BLOVET DE THAN (Jean)	Théologie	9 août 1652	I	26
BOETELLE (Adrien)	Thèsesophie	17 août 1653	I	27
BOISCOURION(Anianus de)	Philosophie	14 avr. 1666	I	28
BOLLIOUD (Jean)	Théologie	24 mai 1669	I	29
BONNET (Jacques-Florent)	Philosophie	5 juill.1665	I	30

BOUCHER (Joseph)	Théologie	[4]janv.1663	I	31
BOUCHER (Joseph)	Droit canon	3 décem.1663	I	32
BOUCHERON (François)	Théologie	13 janv.1662	I	33
BOUILLON (Emmanuel-Théodose de La Tour d'Auvergne, duc d'Albret, Cal de)	Philosophie	16 août 1660	I	1
BOUQUIN (Robert)	Théologie	...déc. 1664	I	34
BOURGEOIS (François)	Théologie	6 févr. 1655	I	35
BOURREE DE REVEILLON (Jacques)	Théologie	30 avr. 1663	I	36
BOVIAC (François)	Théologie	8 octob.1661	I	37
BRAGELONGNE (Pierre de)	Philosophie	31 juil.1661	I I	38 ,et 38bis.
BRIDIEU LINIERES(Roger-Antoine de)	Théologie	19 avr. 1655	I	39
BRINDEAU (Pierre)	Théologie	15 févr.1656	I	40
BRINDEAU (Pierre)	Théologie	24 oct. 1661	I I	41 ,et 41bis.
BRUNO (F.Didier)	Philosophie	13 juil.1670	I	42
BURNEL (Guillaume)	Théologie	23 janv.1662	I	43
BURTIO (Etienne de)	Théologie	...mars 1662	I I	44 ,et 44bis.
BUTILIER (Edouard)	Philosophie	2 août 1665	I	45
CAMUS DE BAIGNOLZ (Carolus)	Théologie	11 févr.1654	I	10
CAMUSAT (Pierre)	Théologie	[5 mai] 1649	I	46
CAMUSET (Louis-Jean)	Philosophie	16 juil.1662	I	47
CAMUSET (Pierre)	Philosophie	13 août 1662	I	48
CAMUSET (Pierre)	Théologie	3 juill.1669	I	49
CANAYE (Charles)	Philosophie	10 août 1656	I	50
CARDONVILLE (F.Charles de)	Théologie	3 juill.1662	I	51
CASTEL (François Perrard)	Philosophie	25 juin 1668	I	52
CATINAT (Clement)	Théologie	3 juill.1663	I	53
CAVELIER (Antoine)	Philosophie	6 juill.1659	I	54
CAVOYE (Pierre de)	Philosophie	28 juin 1663	I	55
CERMOISE (Paul)	Théologie	26 janvi.1664	I	56
CHAPELLAIN (César)	Théologie	6 févr. 1662	I	57
CHARDON (Jean)	Philosophie	24 juil.1670	I	58
CHARPANTIER (Nicolas)	Théologie	26 juil.1663	I	59
CHARTON (Médéric)	Philosophie	17 oct. 1662	I	60
CHARTRAIRE (Germain)	Théologie	[12]jan.1662	I	61
CHEMINEAU DE MARCAYS (François)	Philosophie	10 juil.1661	I	62
CHEON (Pontius)	Droit canon	30 août 1658	I I	63 ,et 63bis.
CHESNEL (Louis)	Théologie	27 oct. 1662	I I	64 ,et 64bis.
CHOMEL (Claude)	Philosophie	[30]août1654	I I	65 ;et 65bis.
CLEMENT (Claude)	Théologie	[27]août1664	I	66
CLEMENT (Claude)	Théologie	10 déc. 1665	I	67
CLERMONT-TONNERRE DE CRUSY (Antoine-Benoît)	Philosophie	6 août 1662	I	68

COLMAN (Daniel)...........	Droit	20 mars 1666	I I	69 ,et 69bis.
COMMINGE (Pierre).........	Philosophie	10 juil.1661	I	70
COMPAIN (Adrien)..........	Théologie	4 juill.1669	I	71
CONSTABLE (Guillaume-Edmond de).	Philosophie	13 juil.1669	I	72
COTTY (F.François)........	Philosophie	13 août 1662	I I	73 ,et 73bis.
COUREAU DE PRESSIAT(René)..	Théologie	31 janv.1662	I	74
COURTOT (F.François)......	Théologie	21 janv.1662	I	75
COUSIN (Nicolas)..........	Théologie	6 juill.1669	I	76
COUSIN (Nicolas)..........	Droit canon	4 décem.1669	I	77
CRAMOISY (Jean)...........	Théologie	16 juin 1656	I	78
DACLIN (Charles-Larent)....	Théologie	6 août 1669	I	79
DALY (Thaddée)............	Philosophie	27 juin 1666	I	80
DATON (Guillaume).........	Philosophie	24 août 1664	I	81
DEHAUUS (Jacques).........	Philosophie	8 septe.1658	I	82
DELAMET (Léonard).........	Théologie	26 juin 1655	I	83
DELATTRE (Alexandre)......	Théologie	4 janv. 1653	I	84
DELECEY (Gabriel).........	Théologie	22 août 1669	I	85
DEMORGUES (Joseph-Scipion).	Droit canon	23 avr. 1665	I	86
DEMOUHERS DE LA GRANGE (Jean)...	Philosophie	6 août 1662	I	87
DESCAULES (Louis).........	Philosophie	29 juin 1665	I I	89 ,et 89bis.
DES HAYS DU FOSSARD(Louis).	Philosophie	25 juil.1662	I I	88 ,et 88bis.
DESPINAY DE SAINCT LUC (Louis).	Philosophie	29 août 1666	I	90
DEVOUGES (Claude).........	Théologie	/11/ fév.1653	I	91
DIROYS (François).........	Droit canon	12 févr.1665	I	92
DROUARD DES MARESTS (François).	Théologie	/11/ jan.1662	I	93
DROYNET (F.Charles) et GAZON (Simon)........	Théologie	../avr./ 1657	I	94
DU FOUR (Pierre)..........	Théologie	26 nov. 1665	I	95
DUFOS (Pierre)............	Philosophie	20 août 1662	I	97
DU MESNIL POTTIER(Charles).	Philosophie	16 juil.1662	I	96
ESCOURAILLE (Francis d')...	Théologie	6 mars 1662	I	98
ESMERY (Pierre)...........	Philosophie	25 août 1659	I	99
FAUVEL (André)............	Philosophie	10 août 1652	I	100
FERON (Nicolas)...........	Philosophie	17 juil.1667	I	101
FERRARD (Philippe)........	Théologie	7 sept. 1669	I	102
FOIX (Henri-Charles)......	Philosophie	11 sept.1661	I I I	103,et) 103bis) 103ter)
FORCEDEBRAS(Charles)......	Théologie	15 mai 1656	I I	104,et) 104 bis)
FOUCQUET (Yvon)...........	Philosophie	25 juil.1646	I	105
GALLYOT(Charles)..........	Théologie	23 juil.1669	I	106
GARNIER (Antoine).........	Philosophie	20 juin 1648	I	107
GERARD (Isaac-Anselme)....	Théologie	30 janv.1664	I	108
GIFFORD (Bonaventure).....	Théologie	26 janv.1672	I	109
GIRARD (F.Sébastien)......	Théologie	13 sept.1657	I	110
GOBERT (Michel)...........	Philosophie	21 juil.1667	I	111

GODET (Pierre)............	Philosophie	25 juil.1660	I. I	112 ,et 112bis.
GODET DES MARAIS(Paul de)..	Philosophie	24 juin 1667	I	113
GONDOVIN (Raymond)........	Physique	16 août 1654	I	114
GORRÉ (Jacques)...........	Philosophie	9 juill.1656	I	115
GOYET DE BECHEREL(François)	Théologie	4 décem.1657	I	116
GROYN (Germain)...........	Théologie	/27/ fév.1662	I	117
GUENON (François).........	Théologie	2 mai 1663	I	118
GUERIN (Etienne)..........	Théologie	17 juil.1654	I	119
GUIGNARD (André)..........	Théologie	14 nov. 1653	I	120
GUILOU (François).........	Théologie	...janv.1655	I	121
GUILLOYRE (Louis).........	Philosophie	10 août 1661	I	122
GUITONNEAU (Adrien).......	Philosophie	19 août 1659	I I	123 ,et 123bis.
HACTE (Nicolas)...........	Philosophie	19 août 1659	I	124
HAMEAU (André)............	Théologie	15 nov. 1667	I	125
HAMON (Jean)..............	Médecine	 1645	I	126
HAMON (Jean)..............	Médecine	 1646	I I	127 ,et 127bis.
HARLE (Jean-Baptiste).....	Philosophie	1er août1661	I	128
HEDERMAN (Donat)..........	Philosophie	7 juin 1664	I I	129 ,et 129bis.
HENNEQUIN (François-Louis).	Philosophie	9 juill.1658	I I	130 ,et 130bis.
HOULLIER (Etienne)........	Philosophie	22 juil.1661	I	131
ILLIERS D'ENTRAGUES(Joseph d')..	Philosophie	26 juin/.?./	I	132
JAPPIN (Jean-François)....	Droit canon	19 févr.1661	I	133
JAPPIN (Jean-François)....	Théologie	16 nov. 1661	I	134
JARDE (Pierre)............	Théologie	9 juin 1662	I	135
JOLLAIN (Jean)............	Théologie	15 déc. 1662	I	136
JOLY (Melchior)...........	Philosophie	16 août 1660	I	137
JOUVANCOURT (Nicolas).....	Philosophie	9 juill.1662	I I I	138 ,et) 138bis) 138ter)
JOUVIN (Jacques-François)..	Philosophie	28 janv.1663	I	139
JUIF (François)...........	Théologie)	28 juin 1644	I	140
LABORIE (Jean)............	Théologie	23 oct. 1659	I I I	143,et) 143bis) 143ter)
LAFFEMAS (Laurent de).....	Théologie	?	I	144
LA HAYE (Laurent de)......	Théologie	24 nov. 1659	I	142
LAISNÉ (Jean)	Théologie	1er juin1669	I	145
LAMARTELIERE (François de).	Philosophie	2 août 1654	I I	146 ,et 146bis.
LAMY (Jean)...............	Théologie	12 mai 1656	I	147
LAMY (Jean)...............	Théologie	5 mai 1658	I I	148 ,et 148bis.
LANGAN DE BOISFEVRIER (Robert de)...	Philosophie	20 juil.1659	I	149
L'ANGLE (Nicolas de)......	Philosophie	10 août 1663	I	141
LANGLE (Robert de)........	Philosophie	2 juill.1662	I	151
LANGLEE (François)........	Philosophie	13 févr.1665	I	150

QVÆ non niſi emenſa bien[illegible] ſpatium, ſolet ſe in publicum prodere Philoſophia, ecce vix menſes decem nata, moræ vlterioris impatiens adire te geſtit, PRINCEPS EMINENTISSIME, properantis obſequij oblatura exordium. Eminentiæ quippe tuæ deuotus animus cohibere ſe diutiùs non potuit, quin ſtudiorum ſuorum primitias tibi conſecraret, oſtenderetque hoc publico obſeruantiæ præludio, nihil mihi in ipſâ adoleſcentiâ eſſe antiquius, quàm vt te tutelarem nanciſcar, tuamque votis omnibus demerear beneuolentiam. Neque verò fortunatiori tempore, & officium in te meum, & gratitudinem declarare poſſim, quàm cum hanc in vrbem redis victricis oliuæ ramum reportans (auſpicatiſſimum ſacratiſſimi fœderis ſignum) ſtupente orbe, mirante Europâ, exultante gratulanteque Galliâ, quæ te velut felicitatis ſuæ parentem veneratur ac ſuſpicit. Eò certè CARDINALIS EMINENTISSIME, ſortem tuam extulit virtus tua, quam colere quiſque debeat, laudare ſatis nemo poſſit. Tuis ingentibus curis bellum tam fauſtè geſtum, pax glorioſè ſtabilita, Regis nuptię feliciſſimè pactę, tria ſunt ſpectatiſſimæ virtutis tuæ inſignia, quæ tiaram triplici coronâ micantem vertici tuo imponendam promerentur. Fortunatum me intereà, CARDINALIS EMINENTISSIME, ſi pro tuo in domum noſtram purpuræ tuæ obſeruantiſſimam ſtudio, nec non ſuauiſſimis quibus me ipſum non ſemel inflammaſti amoris ſignis, primos hoſce animi mei labores gratos habeas, iiſque affulgeas. Lætus memini quàm proſperè nuper pro Regis regnique gloriâ, te aſpirante, certauerit patruus meus; ſperat quoque nepos, te auſpice, in alio præliandi genere non infelicem exitum.

THESES PHILOSOPHICÆ.

EX LOGICA.

I.

PHILOSOPHIA quæ ſit certa rerum cognitio, inuitâ licet ac repugnante Academicorum & ſcepticorum ſectâ poſſibilis. A Deo infuſa eſt primo parenti, à quo ad poſteros fuit transfuſa.

II.

SED quæ ſummâ fuit curâ excolenda; hominum incuriâ & iniuriâ temporum propemodùm extincta eſt. Ad illius inſtaurationem eximia ſuam operam contulerunt ingenia, ope admirationis & experientiæ.

III.

PHILOSOPHIÆ obiectum ſunt res omnes diuinæ & humanæ; ſedes intellectus; ſpecies theoretica, quæ triplex eſt; practica, quæ duplex. Eò tendit noſtra Philoſophia, vt ad felicitatem contendamus.

IV.

LOGICAM ne aſperneris tanquam garrulam & inanem diſciplinam; cuius, niſi miniſterium adhibeas, tibi ad reliquas ſcientias aditus intercludetur. Mentis operationes ſibi proponit ad verum dirigendas.

V.

PRACTICA eſt; nec, ſuæ dignitatis haud ignara, pati poteſt vt ſibi præripiatur ſcientiæ titulus, cuius officio rectè defungitur. Non ſunt vtriuſque logicæ, docentis atque vtentis munera confundenda.

VI.

ENTIS rationis ſtructura, non eſt ſapientiſſimo rerum omnium opifici Deo, ſed homini concedenda. Facultas ad illud fictitium opus elaborandum idonea eſt intellectus, vel etiam phantaſia; non voluntas.

VII.

PLATONI placet idea. Zenoni notio. Okamo vox communis. Ariſtoteli, cuius amplectimur doctrinam, natura vniuerſalis in multis; ſed naturæ vniuerſalitas non ſine induſtria mentis abſoluitur.

VIII.

NON idem apud omnes vniuerſalium numerus; quaſi ferè ſit arbitrarius, potiuſquàm certis quibuſdam legibus definitus: quæ tamen ſententia quinarium aſtruit, reliquis anteponenda.

IX.

GENVS eſt vniuerſale, aptum ineſſe multis, & prædicari de multis ſpecie differentibus. Ad ſui conſeruationem non exigit multiplicem ſpeciem; ſicut nec ſpecies indiuiduorum multitudinem.

EX LOGICA.

X.

SPECIES ſubiicibilis non eſt vniuerſalis. Præter ſubalternam, admittatur infima neceſſe eſt: præter differentiam ſimplicem, complexa. Apud Porphyrium proprium dicitur quatuor modis.

XI.

ACCIDENS quintum conſtituit prædicabile. Definitur quòd adeſt & abeſt ſine ſubiecti pernicie; quæ definitio licet non placeat omnibus, non eſt tamen improbanda. Duplex eſt, ſeparabile & inſeparabile.

XII.

CATEGORIA eſt ſeries generum, ſpeciorum, & indiuiduorum. Vnica non eſt, vt quibuſdam videtur, cuius ens ſit ſupremum genus; non conuenit ſcilicet enti vt ſit genus, nec vniuocum.

XIII.

SVBSTANTIA generatim eſt ens per ſe ſubſiſtens: accidens verò ens alteri inhærens. Deum ambitu ſuo non coërcet categoria ſubſtantiæ: angelos & cœlos ſuo fouet ac retinet amplexu.

XIV.

IN extenſione interna, conſtituenda quantitatis eſſentia. Summum huius categoriæ genus eſt quantitas continua, quæ vel eſt permanens, vel ſucceſſiua; numerus quippe non eſt ens categoricum.

XV.

EXIGVA eſt fateor entitas relationis: hæc tamen exiſtit in rerum natura, ſine ope intellectus; ſed non abſque ope ſubiecti & fundamenti. Definitur accidens cuius totum eſſe eſt eſſe ad aliud.

XVI.

RELATIO rectè diuiditur in relationem mutuam & non mutuam: vtraque poſtulat terminum, neutra relatiuum. Si multiplex eſt terminus totalis, multiplici quoque opus eſt relatione.

XVII.

ARISTOTELICA & vulgaris diuiſio eſt qualitatis in habitum & diſpoſitionem; potentiam naturalem & impotentiam, patibilem qualitatem & paſſionem formam & figuram.

XVIII.

VOCES humanæ ſigna ſunt rerum; & conceptuum, non naturalia ſed arbitraria tantùm. Propoſitionum de futuro contingenti, vna eſt determinatè vera, altera determinatè falſa.

EX ETHICA.

I.

MORALIS Philoſophia ad bene beatéque viuendum ſi non neceſſaria, vtiliſſima eſt; quam ſi de medio tollere mediteris, mentis humanæ decus & ornamentum ſuſtuleris.

II.

HVIVS obiectum diſciplinæ ſunt actiones humanæ, in quibus ad bonum honeſtum dirigendis tota eſt. Practica eſt, & ſcientiæ titulum meretur, nec reſpuit prudentiæ obſequium.

III.

TRES legitimæ ſcientiæ moralis ſpecies, monaſtica, œconomica & politica: hæc omnium præſtantiſſima. Inter publicas adminiſtrationes principem locum obtinet Monarchia.

IV.

BONVM deſcribi ſolet id quod omnia appetunt; ita ad illud propendet voluntas, vt nunquam malum appetat niſi ſub aliqua ſpecie boni. Malum nihil aliud eſt præter priuationem.

V.

OMNIA agunt propter finem; ſed propter finem formaliter, agens ratione præditum; non ita verò agens rationis expers, quales ſunt brutæ animantes quarum mirabilis eſt inſtinctus.

VI.

VLTIMVS finis verus vnicus eſt; multiplex apparens: neque tamen arbitreris velim plures etiam apparentes vltimos fines ab eodem homine ſimul intendi poſſe, niſi ſint partiales.

VII.

IN diuitiis quæſtuoſi, in delitiis voluptuarii, in honoribus politici & elegantes beatitudinem obiectiuam collocant; ſed vnus Deus eſt in quo poſſit conſiſtere ſummum hominis bonum.

VIII.

BEATITVDO formalis in mentis & voluntatis actionibus conſtituenda. Vel naturalis eſt, cuius non fuiſſet expers ſtatus naturæ puræ; vel ſupernaturalis, quæ vel huius, vel alterius vitæ.

IX.

LIBERTAS homini conceſſa eſt, non coactioni tantùm, ſed neceſſitati oppoſita; conſiſtit in indifferentia actiua, conuenitque ſoli propriè voluntati, libertatis enim radix duntaxat intellectus.

EX ETHICA.

X.

MVTVA ſunt intellectus & voluntatis erga ſe inuicem officia; mouetur ab intellectu voluntas; intellectus viciſſim à voluntate: hæc politicè imperat appetitui ſentienti, deſpoticè facultati motrici.

XI.

VOLVNTAS poteſt agere cum neceſſitate; mutari poteſt, & impediri; cogi in actibus imperatis, nunquàm in elicitis. Metus non euertit voluntarium, multò certè minùs concupiſcentia.

XII.

BONITAS & malitia moralis pendent ab obiecto fine & circunſtantiis. Aliæ ſunt actiones humanæ moraliter bonæ; aliæ malæ; multæ indifferentes in ſpecie: quidni & indiuiduo aliquæ?

XIII.

PASSIO eſt motus appetitus ſenſitiui tum iraſcentis tum concupiſcentis; ſuæ ſunt enim vtrique paſſiones, quæ ſecundum ſe non ſunt vitioſæ, nec indignæ viro ſapiente; conſentiat, nec ne Stoïcorum Schola.

XIV.

FACVLTATES habitus capaces ſunt intellectus, voluntas, phantaſia, appetitus & vis motrix, quibuſcum habitus concurrit. Per plures actus comparatur, per intenſiores augetur, per contrarios perimitur.

XV.

VIRTVS à parentibus ad liberos non tranſmittitur; nec nobis tribuitur à natura. Ab Ariſtotele definitur habitus electiuus in mediocritate poſitus, &c. Nulla eſt fortè quæ duobus vitiis non oppugnetur.

XVI.

IVSTITIA non eſt in medio, inſtar cæterarum virtutum. Præter prudentiam cuius intellectus ſedes eſt, virtutes omnes reſident in voluntate; licet non deſint appetitui habitus virtutibus ſubordinati.

XVII.

TRIPLEX eſt virtutum ſtatus, continentiæ, temperantiæ & heroïcus; ſicut & triplex vitiorum, incontinentiæ, intemperantiæ & ferinus. In ſtatu præſertim heroïco connexæ ſunt inter ſe virtutes.

XVIII.

QVATVOR vulgò virtutes cardinales, prudentia, temperantia, fortitudo & iuſtitia. Vitium habitus eſt à mediocritate recedens. Poteſt aliquis purâ etiam omiſſione peccare.

Has Theſes, Deo iuuante, propugnabit EMMANVEL THEODOSIVS DE LA TOVR D'AVVERGNE DVX D'ALBRET, *Abbas de Boüillon,*
Die Lunæ & Rocho sacra 16ª *Auguſti. Anno.* 1660. *à prima ad Sextam.*
Arbiter erit CAROLVS TOVRAINE, *emeritus Philoſophiæ Profeſſor.*

PRO ACTV PVBLICO.

IN REGIA NAVARRA