

19. REMONSTRANCE
ET PLAINCTE DES
GENTS DV ROY A LA COVR
de Parlement, & Conclusions par eux
prises le xx. de Iuin 1614.

Contre le libure intitulé R. P. FRANCISCI
SVAREZ *Granatensis* è *Societate IESV* Do-
ctoris Theologi, & in *Conimbricensi Academia sa-
crarum litterarum primarij Professoris Defensio
fidei Catholicae & Apostolicae aduersus Anglicanae
sectae errores* imprimé l'an 1613. à Conimbre en
Portugal, & depuis reimprimé à Colongne en
l'an present 1614. contenant plusieurs propo-
sitions & maximes contraires aux puissances
souueraines des Roys & Princes ordonnez &
establis de DIEU, seureté de leurs personnes,
repos & tranquillité de leurs subiects.

Sur lesquelles est interuenu l'Arrest de la Cour donné le 26. & ex-
écuté le 27. des mesmes mois & an.



A PARIS,
Iouxtela copie imprimée chez P. Mettayer.

M. D. C. XIIII.



D V V E N D R E D Y

20. de Iuin, 1614.



E iour les Gens du Roy sont entrez en la grand' Chambre, & ont dit à la Cour parlant Mre. LOVYS SERVIN Aduocat dudit Seigneur, Qu'ils ont beaucoup de desplaisir de voir en ce temps plusieurs escripts qui courent en diuers lieux contenant maximes contraires aux puissances souueraines des Roys & Princes ordonnez de Dieu, & qui sont en estat, seureté de leurs personnes, repos & tranquillité de leurs subiects: entre lesquels parmy plusieurs libures apportez par Libraires venants de la derniere foire de Francfort ils en ont veu vn intitulé R. P. FRANCISCI SVAREZ Granatensis à societate IESV Doctoris Theologi, & in Conimbricensi Academia sacrarum litterarum primarij Professoris Defensio Fidei Catholica & Apostolica aduersus Anglicanae sectae errores, cum Responsione ad Apologiam pro iuramento fidelitatis, & Praefationem monitoriam Serenissimi Iacobi magnae Britanniae Regis ad Serenissimos totius Christiani Orbis Catholicos Reges & Principes, Colonia Agrippinae in Officina Birchmannica, sumptibus Hermannj Mylij, cum superiorum permissu, anno 1614, lequel libure auoit esté Imprimé l'an precedent 1613. à Conimbre en Portugal Apud DIDACVM GOMEZ Lonceyro Academia Typographum, avec approbations de Iean Aluarez Prouincial de la Societé de IESV en Portugal du 5. d'April 1612. comme ayant pouuoir & faculté à luy baillée à Reuerendo admodum Patre nostro Generali Claudio Aquavina: & de Henry

Scherenus Prouincial en la prouince du Rhein du premier de Nouembre 1613. Lequel libure ils ont verifié au Parquet par la conference de l'Extraict qu'ils tiennent en main sur l'exemplaite imprimé, qui contient plusieurs propositions damnables, entr'autres lib.3.c.23. pag. 376. Pontificem Summum potestate coercina in Reges uti posse, usque ad depositionem etiam à Regno, si causa subsistat. & en suite en la mesme pag. & en la 377. il dict ainsi Primum in PONTIFICE esse potestatem ad coercendos temporales Principes iniquos, & incorrigibiles, & praesertim Schismaticos & pertinaces haereticos euidenter ex dictis sequitur, Quia vis directiua sine coactiua inefficax est, teste Philosopho libro 10. Ethicorum, capite ultimo. Ergo si PONTIFEX habet potestatem directiuam in Principes temporales, etiam habet coactiuam, si iusta directioni per legem, vel praecceptum obedire noluerint. Probatur consequentia. Nam quae à Deo sunt ordinata, sunt & optime instituta. Ergo si PONTIFICI dedit potestatem directiuam, dedit coactiuam: quoniam institutio aliter facta esset imperfecta & inefficax. Vnde contraria ratione docent Theologi non habere Ecclesiam potestatem actus merè internos precipiendi, quia de illis iudicium ferre non potest, & consequenter neque pro illis poenam imponere, quoad vim coactiuam pertinet, ut author est D. Thomas 1.2.q.91.art.4. & 100.art.9. Ergo à conuerso cum PONTIFEX possit imperando efficaciter dirigere potestatem temporalem in actibus suis, potest etiam cogere, & punire Principes sibi non obtemperantes in iis quae iusse praecipit. Et en la page 379 il suppose qu'aucun Princes mesmement de nos Roys Tres-chrestiens ont reconnu ceste puissance. Puis va disant en la page 380. en marge posse Pontificem temporales Reges poenis etiam temporalibus punire. Et en la page 382. il dict quod in Regno Galliae Zacharias Papa in simili casu titulum Regni à Childerico Rege in Pipinum transfudit: & vn peu apres quod Boni-

facius VIII. Philippum Pulchrum Gallia Regem Regno priuatum declarauit. Et au mesme lib. 3. c. 29, page 415 nu. 12. il parle en termes iniurius & outrageus du Roy Philippe le Bel, Primum adfert (inquit Suarez loquens de Rege Anglia) inepta quadam verba PHILIPPI PULCHRI FRANCORVM REGIS, quæ in Epistola quadam ad Bonifacium VIII. aliquo animi furore & impetu iracundia ductus scripsit. Et au lib. 6. chap. 4. page 813. num. 2. il dict. *Questio ergo præsens præcipuè tractatur de Legitimo Principe tyrannicè gubernante.* Et au n. 5. page 814 ayant faict vne question *an possit Rex occidi à priuato propter solem tyrannicam gubernationem*, il resoult en continuant au mesme nombre page 815 en ces mots. *At verò si defensio sit propria vitæ quam Rex violenter auferre aggreditur, tunc quidem ordinariè licebit subdito seipsum defendere, etiamsi mors Principis sequatur.* Et vn peu plus bas au nombre 6. *Tum quia si pro vita propria prolicet, multò magis pro communi bono:* Et en la page 819. nombre quatorze, il dict. *Denique postquam Rex legitimè depositus est, iam non est Rex, neque Princeps legitimus, & consequenter non potest in illo subsistere assertio quæ de legitimo Rege loquitur: imò si Rex talis post depositionem legitimam in sua pertinacia perseuerans Regnum per vim retineat. INCIPIT ESSE TYRANNVS IN TITVLO, quia non est legitimus Rex, nec iusto titulo Regnum possidet. Declaratur hoc amplius in Rege hæretico. Nam statim per hæresim IPSO FACTO priuatur aliquo modo dominio & proprietate sui Regni QVIA VEL CONFISCATVM MANET AD LEGITIMVM SUCCESSOREM CATHOLICVM IPSO IVRE TRANSIT, & nihilominus non potest statim regno priuari, sed iustè illud possidet, & administrat donec per sententiam saltem declaratoriam criminis condemnatur iuxta cap. Cum secundum leges de hæreticis. in 6. At verò post senten-*

tiam latam omnino priuatur Regno, ita ut non possit iusto ti-
tulo illud possidere: ERGO EXTUNC POTE-
RIT TANQVAM OMNINO TYRAN-
NVS TRACTARI, ET CONSE-
QVENTER A QVOCVNQUE PRI-
VATO POTERIT INTERFICI. Et
num. 16. il met ces paroles. *At verò in summo PON-*
TIFICE est hac potestas tanquam in superiori habente
iurisdictionem ad corripiendum Reges etiam supre-
mos tanquam sibi subditos. Vnde si crimina sint in ma-
teria spiritali, ut est crimen haresis, potest directe illa puni-
re in Rege, etiam vsque ad depositionem à Regno, si
pertinacia Regis, & prouidentia communis boni ita postulent.
Si verò vitia sin materia temporalis, quatenus peccata sunt,
etiam potest illa corripere per directam potestatem. Quate-
nus verò fuerint temporaliter nociua Reip. Christiana, indi-
rectè saltem poterit ea punire, quatenus Tyrannicum re-
gimen temporalis Principis semper est SALVTI A-
NIMARVM PERNICIOSVM. Et en la
pag. 820. au nombre 17. il suppose semper regna in hu-
iusmodi casibus Pontificem consuluisse, vel etiam ab eo petiuisse
ut regem ineptum vel Tyrannum deponeret: ut de Childerico
Rege Gallia tempore Zacharia Papa; errant en cela en
faict & en droict, comme luy qui parle a autrefois
monstré contre Sponde Abbreuiateur des Annales
E. de Baronius: & vn peu apres il adioust ce qui s'è-
sult, *Pendet regnum Christianum à Pontifice in hoc ut possit*
Pontifex NON SOLVM CONSVLERE,
AVT CONSENTIRE VT REGNV
REGEM SIBI PERNICIOSVM DE-
PONAT, SED ETIAM PRAECIPE-
RE ET COGERE VT ID FACIAT,
QVANDO SALVTI SPIRITVALI
REGNI PRAESERTIM AD VITAN-

DAS HAERESSES VEL SCHISMA-
T A necessarium esse iudicauerit. Quia tunc maximè habet
 locum usus potestatis indirectæ circa temporalia propter spiri-
 tualem finem : & quia potest per se **IMMEDIATE**
 Regem deponere in casu : ergo potest cogere Regnum ut id exe-
 quatur si necessarium sit, alias esset eius potestas non solum in-
 efficax, sed etiam insufficiens. Denique quia tale præceptum
 in illo casu iustissimum est. Et au num. 18. Hoc ergo (inquit)
 supposito fundamento dicendum est, post sententiam condem-
 natoriam Regis de Regni priuatione latam per legitimam po-
 testatem, vel quod perinde est, post sententiam declaratoriam
 criminis habentis talem pœnam ipso iure impositam, posse qui-
 dem cum qui sententiam tulit, vel cui ipse commiserit **RE-**
GEM PRIVARE REGNO, ETIAM
ILLVM INTERFICIENDO, si aliter non
 potuerit, vel si iuxta sententia ad hanc etiam pœnam exten-
 datur : non tamen statim posse Regem depositum à qualibet
 priuata persona interfici, imò neque per vim repelli **DO-**
NEC EI PRÆCIPITVR, VEL
GENERALIS HAEC COMMIS-
SIO IN IPSA SENTENTIA VEL
IVRE DECLARETVR. Et en la
 page 821. au nombre dixneuf il parle en ces termes.
Vnde si PAPA aliquem Regem per sententiam declaret
hæreticum, & à regno depositum, & de executione nihil am-
plius declaret, non statim potest quilibet Princeps contra illum
mouere bellum : quia nec est illo superior in temporalibus, &
supponimus, nec ab ipso Papa illam potestatem accipit ex vi
soliis sententia, & idèd (ut dicebam) solus legitimus successor
eius, si Catholicus sit, habet tunc illam facultatem, vel si ipse
negligat, vel nullus sit, Communitas Regni in illo iure succe-
det, dummodo sit Catholica. Ipsa verò petente auxilium ab
alijs Principibus, illud præstare poterunt, ut per se constat.

Si autem PONTIFEX (quod saepius fecisse exemplis offensum est in lib. 3.) aliis Regibus potestatem tribuat inuadenditale regnum, tunc iuste fieri potest, quia neque deest iusta causa, nec potestas: Par lesquelles paroles il tasche d'autoriser les vsurpations de quelques roiaumes. Ce qui va au præiudice des droicts de nostre Roy en la Corone de Nauarre. Et au mesme lib. 6. c. 6. n. 22. pag. 834. il dict Si Rex per iustam Papæ sententiam IPSO FACTO sit depositus, eo ipso qui antea erant illi subditi, desinunt esse subditi, nam Rex ipse iam non esset Rex, nec superior. Idcoque neque iam possent propriè dici proditores, si quæ coniurationes contra ipsum fierent, neque cives tenerentur saltem titulo fidelitatis aut subiectionis illas reuelare. Et au nombre 23. il adiousté Si post Regem depositum aliqui per priuatas insidias non accepta à legitimo iudice potestate illi mortem machinarentur, qui extra confessionem illarum esset conscius, obligari posset ex charitate eas detegere, vt malum proximi impediret concurrentibus circumstantijs quæ ad talem obligationem necessariae esse solent

QVANDO VERO CONTRA PERSONAM TALIS REGIS IUXTA TENOREM IUSTAE SENTENTIAE PROCEDERETVR, NON EXCEDENDO LIMITES POTESTATIS A LEGITIMO IUDICE CONCESSAE, TVNC CESSARET OMNIS OBLIGATIO DETEGENDI SECRETVM, quia iam ille non esset insidia iniqua, sed esset iustum bellum.

Plus (ce qui est grandement à pefer) est ce qu'adiousté ce Docteur Suarez au chap. 8. p. 844. numb. 8. *Propositio hæc, papa potestatem habet ad deponendos re-*

ges

9
des hérétiques & pertinaces, suove Regno in rebus ad salutem
anima pertinentibus perniciosos, inter dogmata
Fidei tenenda & credenda est, dont il
rend la raiſon en ces termes. Nam (inquit) contine-
tur in verbis Christi petro singulariter & peculiari ratione di-
ctis, Quodcumque ligaueris & quodcumque ſolue-
ris, & palce oues meas, prout Catholica Ecclesia qua est
columna & firmamentum veritatis illa intellexit, & apertif-
ſimé declarauit Bonifacius VIII in Extrauagant. Vnam
ſanctam, de Maioritate & obedientia, concludens ESSE VERITA-
TEM HANC DE NECESSITATE SALVTIS. Eſtant à
remarquer que ce libure encores qu'il porte ces cho-
ſes & pluſieurs autres meſchantes, a eſté neantmoins
approuué non ſeulement par le prouincial de la ſo-
cieté de I e s v en Alemaigne, comme il auroit eſté
auparauant loué par le prouincial de Portugal: mais
encores par les eueſques de Conimbre, d'Algarbe,
de Lamaca, en vertu de la commiſſion de l'Eueſque
Dom Pietro de Caſtilho, Vice-Roy de Portugal, & Souue-
rain Inquiſiteur de la Foy, avec vne note faicte par Dom
Fernand Martinez, qui eſt l'Eueſque d'Algarbe, digne
de censure, où parlant du Roy Chlouis premier Roy Chre-
ſtien entre les François il dict que ſi le Roy d'Angleterre
vient à l'enſuiure, Spes eſt fore vt aſpirante luminis aura
ad ſaniora matris Eccleſie conſilia animū verè Regiū appellat,
imitatus nempe CLODOVEVM QVI PROXIME MORI-
TVRVS Iſum Romanum Pontificem (quod ſciret unicum eſſe totius
Eccleſie viſibile caput) corona regia redimiuit: quo facto oppigne-
rauit Regnū Galloruſ in Eccleſia Romana preſidiū pariterque
& obſequium. Corona enim (inquit) illa ad S. Petri con-
feſſionem REGNVM nominata fuit, qui ſont termes
couchez dedans l'epiſtre ou approbation de ceſt e-
ueſque d'Algarbe datée du 6. Decembre 1612. ſem-
blables à ceulx que M^{re} Henry Sponde. Abbreuiateur des An-
nales Eccleſiaſtiques du Cardinal Baronius a mis en ſon Epi-

rome, soit de sa teste, soit les ayant apprins de cest Euesque
d'Algarbe, dont luy qui parle assisté de ses Collegues
auroit faict plaincte à la Cour contre iceluy Sponde
par remonstrance du 16. d'Auril 1613. sur laquelle re-
ceüe en pleine audience s'il eust esté promptement
fait droict selon leurs Conclusions tant contre les
escripts d'iceluy Sponde, que contre ceuls de Mar-
tin Becanus Iesuite en son libure intitulé *Controversia
Anglicana de potestate Regis & Pontificis*, comme sem-
blablement si on eust pourueu promptement sur au-
tres plainctes faictes par euls gens du Roy., contre le
libure de frere Leonard Coqueau Augustin intitulé
*Examen prefationis monitoria Jacobi Magna Britannia &
Hibernia Regis* imprimé à Fribourg en Brisgoye apud
Ioannem Strasserum an. 1610. la licence de plusieurs
mal affectionnez aux puissances Souueraines des
Rois, & mesmement du nostre, la licence (dy-ie) de
faire tant d'escripts enragez n'auroit pas esté & ne
seroit telle comme nous l'auons veu depuis quel-
ques anneés, licence effrénée laquelle auroit passé
si auant qu'entre plusieurs Louys Richeome Pro-
uenceal Iesuite en son examen cathégorique contre
le plaidoyé de M. Pierre de la Marteliere (lequel Exa-
men il a faict approuuer par Iean de Lormy & Ioseph Augu-
stin Theologiens de la Compagnie du nom de IESV, &
apres eus par le Venier Vicaire general, imprimé à Bourdeaux
en l'an 1613.) il a ausé soustenir l'opinion de Maria-
na au libure de *Rege & Regis Institutione*, Et apres
l'auoir loué par les authoritez de Gretzer & de
Clarus Bonarscius, & aultres de sa socieré (dont
le style est sanguinaire comme le sien) il Richeome
dict que ce qu'auroit escript Mariana n'est rien que
les Teologiens Catholiques n'escribuent (combien
que la Court ait ordonné par son Arrest du 8. Iuin
1610. que ce liure de Mariana seroit brulé, & que
cest Arrest & l'execution d'iceluy soient notoires à

chacun) Ce qui donne subject de plaincte contre iceluy Richeome, comme alencontre de Suarez, d'autant que par cest Examen de Richeome és pages 216. 221. & 222. il dit que l'opinion de Mariana est en tout et par tout orthodoxe et conforme à ce qu'auoit escrit S. Thomas d'Aquin et tous les docteurs de l'Eglise pour faire couler & trouuer bon l'escrit de Mariana, sous ombre que luy Richeohomme excepte ce qu'auoit escrit iceluy Mariana du parricide du Roy Henry 3. comme s'il l'approuoit, et n'a pas suivy de poinct en poinct la decision du Concile de Constance, que Richeome dit estre la doctrine de l'Eglise de sa Compagnie avec l'Eglise. En quoy son exception ne le peut sauuer, d'autant que passant outre & parlant de ce qu'auroit escrit Mariana aussi pertinemment, dict-il, qu'aucun Canoniste, il declare que Mariana a proposé disertement que ce n'est à un particulier ny à la populace ensemble de faire Iugement d'un Tyran, ains au Conseil d'Estat assemblé des plus grands et plus sages du Royaume, Ce que Richeome loue & approuue comme si c'estoit chose bien dicte & bonne doctrine, combien qu'elle soit tres-meschante & pernicieuse, mesmement és Royaumes & Estats hereditaires, où telles maximes donnants pouuoir aux subjects de deposer les Rois ne peuuent apporter que dommage à l'Eglise, & en fin au pape, auquel telles propositions ne peuuent tant seruir que nuire. puis venant sur ce qu'a escrit Mariana touchant le poison, sur le propos des Tyrans, il se recognoist clairement, & par induction certaine des propos de ce Docteur Richeome que la doctrine d'empoisonner & tuer est licite à son dire selon qu'il suppose la doctrine de l'Eglise estre telle qu'il l'a veut persuader. Qui sont propos horribles & espouventables qu'eux qui parlent pour la vie & pour l'estat du Roy recitent afin de les faire detester & abhorrer par tout le monde. Et d'autant que si on vsoit de silence & patience telles propositions pourroient auoir cours, & sembleroient approuuées mesmemēt si on souffroit l'autorisation, confirmation, explication & ampliation d'icelles, telle qu'elle est au liure de Suarez, eux qui

doibuent comme gents du Roy empescher le mal de tout leur pouuoir, ont estimé en debuoir faire la presente plaincte. Ce qu'ils eussent plustost fait, & incontinent qu'ils en ont eul la cognoissance.

Mais auparauant ils auroient essayé de moienneneruers ceux dela société d'iceluy Suarez par persônes d'honneur qui leur ont parlé pour leur faire escrire vn desadueu des propositions susdictes par escript contraire, & vne intercession enuers leur General pour auoir de luy vne Declaration contre telles & si execrables maximes, & empescher que tels liures ne sortent plus de leur compagnie. Dont ayant fait instance enuers eux, & n'ayants peu obtenir n'y esperer aucun fruit, ils supplient la Court veoir le liure & noter que Suarez autheur d'iceluy, ayant apporté des exemples des depositions de plusieurs Roys de diuers pays, n'en à mis aucun de ceux d'Hespagne En quoy il à monsté les vouloir excepter de la pretenduë Iurisdiction pontificale, à laquelle il soubsmet les autres : où bien est croyable qu'il auroit preuen que s'il eust fait autrement, le Roy d'Hespagne ny son conseil ne l'eust pas mieux souffert, qu'auroient fait les Officiers d'iceluy Roy d'Hespaigne en la Sicile lors que le Cardinal Baronius publia son traicté de la monarchie des Siciliens pour la defense des pretensions du pape. Pourquoy s'il à esté loisible aux Hespagnols de soutenir le droit de leur prince, il est aussi seant & conuenable aux François, voire avec plus de raison de maintenir l'honneur, & pourueoir à la seureté de la vie & de l'estat du premier des Roys Chrestiens lequel nous seruons estant necessaire d'y porter la bonne main, contre les propositions de Suarez, veu mesme que ceux de la Société semblent les approuuer en ce qu'ils ne les ont pas desaduouïé ny escrit au contraire, montrants par là vne conformité

d'opinion entre eux, telle que la déclaré Suarez li. 3. c.
11. nu. 5. pag. 311. où il vse de ces mots, *BELLARMINVS ET
NOS OMNES QVI IN HAC CAVSA VNVM SVMVS.*
Qui sont termes à pefer. Et d'autant que ce liure iustifie le
Prouerbe qui dit, *Qu'un grand liure est un grand mal*, &
que cela se void non seulement és endroits cy-dessus cortez,
mais en plusieurs autres, voire par tout le Traicté. A
ceste cause pour obuier au malheur dont tels escripts
menacent la Frâce, luy qui parle & ses Collegues, qui
l'assistent en vne si iuste plaincte, le representent à la
Court avec l'Extraict d'aulcuns passages notables &
apportent leurs Conclusions, dont luy qui parle à fait
lecture, par lesquelles ils requierent les propositions & maximes
contenues en ce liure de Suarez estre declarees contraires aux SS.
Conciles, antiens Decrets & arrests de la Cour, scandaleuses,
pernicieuses & tendantes à induire les subiets & autres d'atten-
tenter ans personnes & Estats des Rois, Princes & Potentats de
la Chrestienté, & en consequence que le liure soit supprimé, &
defenses aux libraires & imprimeurs de l'imprimer & exposer
en vente, & à toutes personnes de l'auoir, retenir, escrire, ensei-
gner, ny disputer de telles maximes aux escholes publiques
ny ailleurs, soubz pœne du crime de lèse Maieité:
Adioustants ce qu'ils ont aduisé de proposer de bou-
che que quand ils ont examiné ce libure au parquet
ils auroient concerté ensemblement de remontrer
que si par dessus leur requisitoire (*qui est moderé*) la
Court iuge qu'il merite d'estre brullé deuant les mai-
sons des Iesuites, ou en place publique par l'execu-
teur de la haulte iustice, elle en ordonnera par sa pru-
dence, Et d'auantage ils ont æstimé debuoir propo-
ser qu'il plaise à la Court de faire remonstrance au
Roy & à la Reyne Regente pour les supplier de faire
escrire à nostre Sainct pere le pape à ce qu'il employe
son autorité Apostolique & prouidence de sa Sain-
cteté à la suppression de tels libures tant ceux qui ont
esté escripts cy deuant, qu'aultres que l'on pourroit
faire cy-apres contenant telles propositions, en or-

148
donnant vne bonne regle contre la licence des Im-
pressions *en ce qui est de son pouuoir* selon qu'aultresfois
l'ont desiré & projecté les peres & prælats assemblez
au Concile des Cardinaux esleus & autres prælats
pour aduiser *de emendanda Ecclesia* par le commande-
ment du pape paul III. en l'an 1538. par vn article pre-
ciz touchant les Imprimeurs: & ce pour obuier aux
nouveaux schismes que les vrais Chrestiens & Ca-
tholiques apprehendent, & qui pourroient suruenir
en l'Eglise, si on souffroit telles maximes. Et aussi at-
tendu que l'on n'a poinct veu d'effect d'un Decret
qu'aucuns disent auoir esté decerné par le general de
la compagnie d'ont est Suarez, Decret que l'on datte
du 6. Iuillet 1610. (*qui est sept sepmaines apres l'habomina-
ble parricide commis en la personne du feu Roy Henry le Grād*)
Decret que l'on allegue portant deffenses de faire &
publier des escripts qui pourroient donner occasion
de scandale: ains s'il à esté decerné au lieu d'auoir esté
mis à execution, plusieurs y ont contreuenue, abusâts
de la faculté à eux donnee par iceluy general de re-
uoir les libures: *ils ont aduisé* de supplier la Court de
vouloir mander six des principaux des Presbtres du
College de Clermont & de la maison fondée au nom
du roy S. Louis qui se disent de la Societé du nom
de I E S V qui sont en ceste ville, pour leur declarer
ce qu'elle aura iugé par son Arrest sur les propositi-
ons de ce libure de Suarez, & *leur faire* deffenses de les
tenir, enseigner, ne souffrir qu'elles soient enseignées
en leurs Colleges, ny pareillement ce qui est conte-
nu & soustenu en pareils termes & tendants à mes-
me fin es escripts de Bellarmin, Gretzer, Becanus,
Azorius, Bonarscius, Richeome, Et au liure intitulé
Tyranicidium, seu Scitum Catholicorum de Tyranni interne-
cione, Auctore Iacobo Kellero societatis I E S V approuué
par Theologiens d'icelle Societé comme *Theodorus*
Busaus Prouincialis per superiorē Germaniā facta sibi potesta-

te ab admodū R. P. N. Generali Claudio Aquaviva la déclaré par sa permission de le mettre en lumiere donnée Ingolstadt iv. Nonas Febr. M. D C. XI. et spécialement es escripts de Gabriel Vasquez Bellomontain en ses commentaires sur S. Thomas d'Aquin, & Lessius aussi Iesuites, & l'auteur de l'épistre intitulée *Exemplar literarum cuiusdā Doctoris Theologi, in quibus Bogeri VVidringtoni apologiam pro inre Principum tanquā fidei Catholicae repugnantē criminatur*, & ce que contiennent les escripts de Coqueau Religieux Augustin & de Sponde Abbreuiateur des Annales E. de Baronius, & autres Auteurs qui maintiennent telles propositions au mespris des puissances temporelles : Et leur enioindre de le faire sçauoir à leur generl, à ce qu'il retienne la main à tous ceuls de sa Compagnie, & leur defende d'escrire & soustenir telles maximes. Autrement leur declarer qu'il sera procedé à l'encontre d'euls comme criminels de l'æse Maiesté & perturbateurs du repos public.

Sur ceste Plaincte des gents du Roy Maistres I. Courtin & F. le Pelletier Conseillers du Roy en la Cour ont esté commis pour voir le libure & en faire leur rapport à la Cour le susdict iour 20. de Iuin 1614.

Et depuis veu le libure de Suarez & conclusions du Procureur General du Roy sont ensuiuis les Arrests & Arresté dont la teneur ensuit.

EXTRAICT DES REGISTRES DE PARLEMENT.

Veu par la Cour les grand' Chambre, Tournelle et de l'Edict assemblée le Libure imprimé à Cologne l'an present intitulé FRANCISCI SVAREZ Granatensis à Societate IESV Doctoris Theologi Defensio fidei Catholicæ & Apostolicæ aduersus Anglicanæ sectæ errores, contenant au Libure trois, Chapitre 23 pages 376, 79, 80, 82, Chap. 29, pages, 410, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, Chap. 6. page 834, Chap. 8. page 844, & autres endroits, plusieurs propositions contraires aux Puissances Souueraines des Roys ordonnez & establis de DIEU, repos & tranquillité de leurs Estats et qu'il

est loisible à leurs subiects & estrangers attenter à leurs personnes: Con-
clusions du Procureur general du Roy. Tout considéré,

LADITE COVR a déclaré & declare les propositions & maximes
contenuës audict libure scandaleuses, & seditieuses, tendantes à subu-
ersion des Estats, & à induire les subiects des Rois & Princes Souuerains
& aultres d'attenter à leurs personnes sacrées: Et les propos faisant mé-
tion des Rois Chlouis, & Philipe le Bel faulx & calumnieux: A ordō-
né & ordonne ledit Libure de SVAREZ estre bruslé en la Cour
du Palais par l'executeur de la haulte Iustice: A faict & faict
inhibitions & defenses aux Libraires & Imprimeurs d'en imprimer, vé-
dre, ny debiter: & à toutes personnes de quelque qualité & cōditio qu'el-
les soiet, en auoir, escrire, ny retenir, enseigner aux Escholes, ou ailleurs,
ny disputer lesdictes maximes & propositions: Ordonne suivant l'Arrest
du huietieme Iuin 1610. que le Decret de la Faculté de Theologie du 4.
Iuin audict an sur le renouvellement de la Censure Doctrinale de ladi-
cte Faculté de l'an 1408. confirmée par le Concile de Constance, ensem-
ble le present Arrest, & ceuls des années 1578. & 95 seront leurz cha-
cun an le 4. iour de Iuin tant en ladicte Faculté, qu'au College des
Presbtres & Escholiers du College de Clermont, & quatre Mendians:
& qu'à la requeste du Procureur general du Roy sera informé des con-
trauentions ausdicts Arrests: Et defenses d'escrire, auoir, & retenir pa-
reils libures. Faict en Parlement le 26. iour de Iuin 1614.

Signé,

VOISEN.

Oltre a esté arresté que les Peres IGNACE ARMAND, Re-
cteur en ceste ville, COTTON, FRONTON, & SIRMVND,
feront mandez au premier iour en la Cour, & à eux remōstré
que contre leur declaration & Decret de leur General de l'an
1610. le Libure de SVAREZ a esté imprimé & apporté en ceste
ville cōtre l'autorité du Roy, seureté de sa personne & Estat:
& leur sera enioinct de faire vers leur General qu'il renouuelle
ledit Decret, & qu'il soit publié: en rapporteront acte dans
six mois, & pourueu à ce qu'aucuns Libures cōtenants si dam-
nables & pernicieuses propositions ne soient faicts, ny mis en
lumiere par ceuls de leur Compagnie: & à euls enioinct par
leurs prædications exhorter le peuple à la doctrine contraire
ausdites propositions: Aultrement la Cour procedera contre
les contreuenants comme criminels de lèse Majesté, & per-
turbateurs du repos public.

L'Arrest cy dessus & l'Arrest ont esté prononcés par les Peres IGNA-
CE ARMAND, CHARLES DE LA TOVR veu au lieu de PIERRE
COTTON absent, FRONTON DE LA VILLE, & JACQUES SIRMAND.
Et l'Arrest executé devant les grâds degrez du Palais le 27. de Iuin 1614.

